



**INFORME DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO DE
DESARROLLO DE EMPRENDIMIENTOS JUVENILES Y GENERACIÓN DE AUTOEMPLEO
EN LA PROVINCIA DE CAYLLOMA EN LA REGIÓN AREQUIPA**

C-12-17

16 de noviembre de 2014

TABLA DE CONTENIDOS

1. RESUMEN EJECUTIVO	4
2. INTRODUCCIÓN	7
3. OBJETIVOS	7
4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	8
4.1 Análisis de información secundaria proporcionada por la IE	8
Marco Lógico: aspectos de lógica vertical y horizontal	10
Informe De Supervisión De Ejecución De Entregables	11
Identificación y Selección de Ideas de Negocios	12
Promoción local del desarrollo del emprendedurismo juvenil	13
4.2 Análisis de la encuesta a beneficiarios	14
I. Focalización y caracterización de los beneficiarios	14
II Resultados a nivel de producto	17
III Resultados intermedios	21
IV. Resultados finales	23
4.3 Resultados de entrevistas en profundidad	28
5 CONCLUSIONES	41
6 ANEXOS	43
Anexo 1: Metodología del proyecto	43
A1.1 Revisión y análisis de la información secundaria (estudio de gabinete) para la evaluación de la IE	43
A1.2 Trabajo de campo cuantitativo (encuestas a beneficiarios)	44
A1.3 Trabajo de campo cualitativo (entrevistas en profundidad)	50
Anexo 2 Instrumentos	51
1 Beneficiarios	51
2 Institución ejecutora	52
3 Capacitador	54
4 Autoridad regional	55
5 Asociados	55
Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-22	56

Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios.....	67
A. Perfil del beneficiario.....	67
B. Inserción laboral	68
C. Condiciones laborales	72
D. Sobre el negocio	76
E. Sobre la participación en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO	84
F. Acerca de la Participación del beneficiario en el Proyecto Financiado por FONDOEMPLEO	85

1. RESUMEN EJECUTIVO

De acuerdo a los documentos que describen el convenio de ejecución, el proyecto *“Desarrollo de emprendimientos juveniles y generación de autoempleo en la provincia de Caylloma en la Región Arequipa”*, se planteó con el propósito de generar condiciones locales favorables para el desarrollo de los emprendimientos empresariales juveniles y del autoempleo en la provincia de Caylloma, región Arequipa.

El proyecto se formuló con la participación de autoridades locales, representantes de Instituciones Públicas y Privadas, representantes de la sociedad civil de cada provincia, entendidas de su problemática; así como de algunos jóvenes con formación tecnológica.

Con la ejecución del proyecto, la institución ejecutora plantea las siguientes metas de resultado:

- ✓ 300 Jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención que cuenten con ideas de negocio al término del proyecto.
- ✓ 200 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres que conozcan y definan ideas de negocio con posibilidades de insertarse al mercado del turismo de acuerdo a las potencialidades locales del ámbito de intervención al término del proyecto.
- ✓ 100 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención que cuenten con Capacidades Empresariales Personales (CEPs) al término del proyecto.
- ✓ 50 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención que cuenten con planes de negocio viables al término del proyecto.
- ✓ 50 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención que cuenten con instrumentos de planificación de negocios.
- ✓ 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención que posean iniciativas de negocios formalizados y financiados puestos en marcha al término del proyecto.
- ✓ 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención que cuenten con puestos de trabajo creados por las iniciativas de negocio puestos en marcha al término del proyecto.
- ✓ 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención que cuenten con negocios propios insertados al mercado local, de modo que incrementen sus ingresos mensuales al término del proyecto.

Para el cumplimiento de las mismas, el proyecto plantea organizar las actividades a través de 3 componentes:

1. Canalización de las competencias técnicas de los emprendimientos juveniles hacia el mercado de bienes y servicios con planes de negocios.
2. Mejorar la gestión empresarial de los emprendimientos juveniles.
3. Articulación comercial de los productos (bienes y servicios) de los emprendimientos juveniles.

El presente Estudio de Evaluación Final (EEF), a cargo de CISEPA entrega una comparación de la situación de los beneficiarios en la evaluación final y la línea de base a partir de las

encuestas aplicadas y un análisis cualitativo de los logros del proyecto, basado en entrevistas en profundidad.

Los principales resultados de las encuestas son:

Sobre la focalización del proyecto

- Los beneficiarios del proyecto se encuentra entre la población de 17 y 30 años, y de estos 13.08% postulo por la posibilidad de negocio o capital semilla.
- De acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, sólo el 4.92% (3 beneficiarios) de los beneficiarios tienen un puntaje que clasifique como pobre. Y dos de los considerados pobres según el algoritmo tienen como lengua madre el castellano y un beneficiario el quechua. Además se debe resaltar que el 100% de los considerados beneficiarios pobres son hombres.

Sobre los resultados a nivel de producto

- El 85.19% de los beneficiarios, logro terminar todas las etapas del proyecto. . La baja deserción es un resultado positivo, ya que dado el bajo número de beneficiarios que se benefician con el capital semilla, existía la presunción de que las tasas de deserción serían mayores. No obstante, los resultados hacen concluir que la capacitación es valorada por sí misma y no sólo por la posibilidad de ganar capital semilla.

Sobre los resultados intermedios

- Un resultado interesante de la evaluación es que el número de personas el número de horas promedio laboradas se redujo para hombres y mujeres. Esto no necesariamente es un resultado negativo, porque también se incrementó el número de beneficiarios con negocio propio y combinando las actividades de tener un trabajo propio y un trabajo dependiente. Sin embargo no se puede concluir en que habrían mejoras significativas en las condiciones de trabajo.

Sobre los Resultados finales

- Se incrementó significativamente el número de beneficiarios con negocio propio en relación de la línea base, la mayoría en edades comprendidas entre los 26 y 30 años, con una participación masculina mayor.
- Un resultado interesante es 100% de la población con negocio se encuentra estudiando y casi todos están dispuestos a regresar a estudiar, lo cual indica que los beneficiarios tienen una alta valoración de la capacitación y educación.
- La principal razón por la cual estos jóvenes tienen el negocio propio que señalaron en la EF se refiere a que quieren ser independientes, lo cual señala cierta vocación emprendedora en estos jóvenes. Sin embargo esta opción a

pesar de ser la que tiene mayor porcentaje disminuye en relación a la Línea de Base, esto se debe a que en la EF los jóvenes presentaron una mayor diversidad de respuestas a esta pregunta.

- Los jóvenes con negocios, tienen además respuestas más técnicas a preguntas propias de su negocio, manejando conceptos como competencia, demanda y rentabilidad.
- Los jóvenes con negocio propio también exhiben un mayor grado de formalización que con respecto a la Línea Base, no obstante, más de la mitad siguen siendo negocios precarios con ningún grado de formalización.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

- En general los entrevistados de los diferentes segmentos considerados coinciden en afirmar que el problema principal que enfrenta la juventud de Huancavelica se asocia a la **falta de oportunidades** para el desarrollo de capacidades y competencias en los jóvenes.
- En cuanto al programa, este es percibido como una iniciativa que ayuda al desarrollo de capacidades, que brinda metodologías a los capacitadores para realizar los talleres prácticos. Se tiende a percibir que el programa responde a las necesidades del desarrollo regional y local, en todas sus instancias, porque abarca varios sectores y zonas.
- Por otro lado, en relación a las sugerencias para mejorar el programa, resalta la necesidad de tomar en cuenta las diferentes realidades por zona sea rural o urbana, en cuanto a tiempo y metodología.
- Respecto de una eventual réplica del programa, los entrevistados se encuentran de acuerdo esto es debido a que genera la oportunidad de iniciar pequeños negocios y coadyuvar a la empleabilidad.

2. INTRODUCCIÓN

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y de Promoción del Empleo (FONDOEMPLEO), como parte de los procesos de evaluación de los proyectos que financia, previó la Elaboración de Estudios de Línea de Base (ELB) y Evaluación Final (EEF) de los proyectos ganadores del 12° concurso de proyectos correspondientes a la Línea 3 de intervención: Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles con el objetivo de determinar la pertinencia, relevancia y sostenibilidad de las intervenciones.

En este sentido, FONDOEMPLEO realizó un concurso para la elección de las Instituciones Formuladoras (IF) encargadas de elaborar los ELB y EEF, proceso en que el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) resultó elegido como responsable de los proyectos del Grupo 4 de la Línea 3 de intervención.

En este contexto, el equipo técnico del CISEPA encargado de los estudios se reunió con la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y elaboró un plan de trabajo que sirve de guía para la realización del Estudio de Evaluación Final (EEF), y las tareas que su consecución implican.

Este informe corresponde al entregable referido al estudio de evaluación final, aplicado al *“Desarrollo de emprendimientos juveniles y generación de autoempleo en la provincia de Caylloma en la Región Arequipa (C-12-17)”*.

El informe describe los resultados de las tres metodologías de investigación ofrecidas por CISEPA en su propuesta técnica: el análisis de información secundaria de la IE y otras fuentes (estudio de gabinete); la realización de una encuesta a una muestra de beneficiarios y un estudio cualitativo basado en entrevistas en profundidad con actores relevantes para el proyecto. La secuencia de exposición de los resultados mantiene este ordenamiento que parte de la información de gabinete y lo cuantitativo hasta el análisis cuantitativo.

3. OBJETIVOS

El objetivo General del trabajo encomendado consiste en:

- Elaborar los estudios de Línea de Base y Evaluación Final de los proyectos correspondientes a la Línea 3 aprobados en el 12° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO.

El objetivo específico es el siguiente:

- Elaborar los EEF que describan la situación socioeconómica y laboral del beneficiario y las características del negocio después de la intervención del proyecto y, el contexto socio económico y laboral local en el que se desarrollan los proyectos. En este caso, el EEF corresponde al proyecto *“Desarrollo de emprendimientos juveniles y generación de autoempleo en la provincia de Caylloma en la Región Arequipa (C-12-17)”*.

4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL

Este capítulo presenta los principales resultados en tres apartados. El primero corresponde a la información secundaria entregada por CAPLAB sobre el diseño y procesos centrales de implementación del proyecto; el segundo describe la información del estudio cuantitativo y el tercero, los principales resultados de entrevistas en profundidad.

4.1 Análisis de información secundaria proporcionada por la IE

De la información recibida, CISEPA se concentró en el análisis de los documentos centrales de diseño (marco lógico) y de implementación (manuales y fichas, pruebas de selección, etc.). En general, DESCO ha cumplido requisitos mínimos en la sistematización de la gestión del proyecto en sus distintas fases. El análisis pone énfasis en los informes de supervisión, los informes de cierre y el informe del proyecto.

Los principales documentos revisados fueron los siguientes:

- Convenio entre fondo empleo y DESCO
- Plan operativo anual
- Proyecto de emprendimientos
- Árbol de productos
- Informe de avance
- Informe de avance técnico 2013 01
- Informe de avance técnico 2013 02
- Informe de avance técnico 2013 03
- Informe de avance técnico 2013 04
- Informe de avance técnico 2013 06
- Cuadro de beneficiarios
- Definición de los productos
- Informe narrativo
- Informe narrativo mensual junio
- Informe narrativo mensual abril
- Informe narrativo mensual marzo
- Informe narrativo mensual febrero
- Informe narrativo mensual enero
- Informe de supervisión de ejecutable
- Informe final de proyecto emprendimientos

Se revisó el proyecto “Desarrollo de emprendimientos juveniles y generación de autoempleo en la provincia Caylloma, región Arequipa”, la DESCO mediante el desarrollo de un diagnóstico, menciona que la situación de la población juvenil peruana, entre los años 18 a 29 años de edad, tiene muy pocas oportunidades para el empleo decente. Hoy pocas oportunidades de trabajo, muchas barreras normativas y escasas de capacidades personales que impiden que muchos jóvenes

tengan una inserción laboral exitosa, lo cual obliga a la migración interna a las capitales del país. Se menciona que, específicamente, en Arequipa, el turismo en el Valle del Colca está creciendo a una tasa superior a 19,7% anual, esta dinámica se da principalmente por la llegada de turistas extranjeros, ante esto las familias de la zona han tenido que idear y despertar ideas de negocios, sin embargo, las diversas iniciativas como alojamientos, restaurantes y operación turística son recientes, la puesta en marcha de estos negocios se da por parte de jóvenes que ponen en marcha la inversión de sus familias o sus escasos aportes económicos.

Se menciona que la población joven, con visión de emprendimientos de negocio, oscila entre los rangos de edad de 15 a 29 años y que todos provienen de la provincia de Caylloma, quienes cuentan con ideas de negocio para pretender responder a la demanda del sector turismo que ha crecido en los últimos años en Arequipa pero que a su vez cuentan con necesidades de capacitación desde la identificación de una adecuada idea de negocio, identificación de un mercado objetivo, la elaboración de planes de negocio, elaboración de un plan de marketing y manejo de costos, asimismo, requieren de financiamiento y asistencia técnica personalizada para la implementación de sus negocios y un acompañamiento hasta que se consoliden en el mercado y puedan insertarse al desarrollo económico local de la provincia

De esa manera, se identifica el problema central que existen condiciones locales desfavorables para el desarrollo de los emprendimientos empresariales juveniles y del autoempleo en la provincia de Caylloma, región Arequipa, entre su principales causas tenemos que jóvenes emprendedoras(es) no cuentan con capacidades para identificar y fortalecer sus características empresariales para desarrollar sus emprendimientos de negocio y generar su autoempleo, no cuentan con apoyo local para formalizar, financiar y poner en marcha sus emprendimientos de negocio y generar su autoempleo y existe poca promoción local del emprendedurismo y generación del autoempleo juvenil.

El árbol de objetivos guarda relación con el árbol de problemas, en este se menciona como objetivo central el desarrollo de Condiciones locales favorables para el desarrollo de los emprendimientos empresariales juveniles y del autoempleo en la provincia de Caylloma. De la misma manera, para el logro de su objetivo central, se toman en cuenta los siguientes objetivos: en primer lugar, que los jóvenes emprendedoras(es) cuentan con capacidades para identificar y fortalecer sus características empresariales para desarrollar sus emprendimientos de negocio y la generación de autoempleo, en segundo lugar, que los jóvenes cuenten con apoyo local para formalizar, financiar y poner en marcha sus emprendimientos de negocio y generar su autoempleo, y por último, que exista la suficiente promoción local del emprendedurismo y generación de autoempleo juvenil. Con estos objetivos se pretende lograr lo propuesto por el proyecto que los jóvenes de Caylloma, Arequipa, contribuyan al desarrollo local de la región Arequipa.

La población objetivo del proyecto, son los jóvenes que egresan de las instituciones educativas secundarias y superiores del ámbito local, ellos participarán de todo el

proceso de implementación del proyecto para la generación de autoempleo a partir de la implementación de sus negocios. Existe un cuadro de análisis de involucrados que sirve para la mejora de la identificación de los actores claves.

Marco Lógico: aspectos de lógica vertical y horizontal

En base al análisis de los problemas y objetivos, DESCO presenta un marco lógico, el cual resulta ser coherente con los objetivos y medios identificados. Se revisaron se constataron que los componente 1,2 y 3 tienen relación con el árbol de objetivos planteados en el proyecto.

Las actividades guardan relación de manera correspondiente con cada componente. El primer componente “Desarrollo del emprendedurismo juvenil” tiene como primera actividad el desarrollo de un taller para fomentar la formación de facilitadores de emprendedurismo, aquí se busca que 15 hombres y mujeres participen de este taller para aprender la metodología emprendedora. Los medios de verificación se condicen con las actividades propuestas. Como segunda actividad, se llevó a cabo la entrevista y selección de candidatos a emprendedores, aquí participaron los 300 jóvenes entre hombres y mujeres para ser candidatos a beneficiarios del programa. Como tercera actividad se llevó a cabo la identificación y selección de ideas de negocio en las cuales participan solo 200 jóvenes seleccionados y como última actividad tenemos la identificación de características emprendedoras personales, en la que se busca que los jóvenes puedan desarrollar y potenciar sus proyectos emprendedores y puedan desenvolverse a la larga como empresarios.

El segundo componente trata sobre la formulación e implementación de los negocios, brindará capacitación a los jóvenes con ideas de negocio, así mismo se dotará de capital semilla y asistencia técnica necesaria a los ganadores para la implementación y puesta en marcha de sus emprendimientos. Se llevan a cabo cuatro actividades, el fortalecimiento para el desarrollo del emprendedurismo juvenil local, la capacitación para la formulación de Plan de negocios, la evaluación y premiación de planes de negocio, y la formalización y asistencia técnica a nuevos emprendimientos de negocio. Todas estas actividades buscan consolidar la elaboración de los planes de negocio producto de los talleres de capacitación, y a su vez, darle sostenibilidad a las ideas propuestas por los jóvenes beneficiarios, en este nivel del componente solo participan 50 planes de negocio, presentados en forma pública en 3 eventos desarrollados en un tiempo estimado de 30 minutos por participante, a razón de 17 planes por día/evento. De los cuales serán seleccionados 20 planes quienes serán acreedores a capital semilla.

El tercer componente, buscó la promoción del emprendedurismo desarrollado a nivel local y regional, para ello, a los jóvenes se les brinda un servicio de Asistencia Técnica para mejorar los aspectos del negocio, tales como: ventas, productividad y

competitividad durante 6 meses con el fin de dar sostenibilidad a los nuevos negocios, de la misma manera, se busca organizar en coordinación con la municipalidad provincial, AUTOCOLCA y el MINCETUR la promoción de emprendimientos puestos en marcha. Este componente tiene dos actividades, la primera está ligada a la promoción del emprendedurismo a nivel local y regional y la segunda es la asistencia de emprendimientos puestos en marcha, en este caso, la asistencia será para los 20 negocios elegidos que cuentan con el capital semilla y son asistidos de manera personalizada con la finalidad de generar la sostenibilidad.

Informe De Supervisión De Ejecución De Entregables

Este informe, resulta ser un plan de monitoreo que busca asegurar el logro del objetivo propuesto en el proyecto por parte de los beneficiarios sobre el fortalecimiento de los emprendimientos juveniles en Caylloma, Arequipa. En líneas generales, esta ficha de supervisión empleada busca evaluar el avance de las actividades a través de los meses de cada año que dura el proyecto, así como dar información de los logros alcanzados en las diversas actividades de cada componente. Se muestra información de los antecedentes del proyecto mencionando el marco general de los principales aspectos sobre el cual se llevó a cabo la ejecución del proyecto, asimismo, se presenta de manera sintetizada el proyecto en un cuadro resumen de cada componente.

También es un documento que presenta el cumplimiento de los indicadores, por ejemplo, en el caso del entregable número 4, el cual se presentó como último informe, se hace referencia al trabajo después de 18 meses y los logros finales del proyecto. Tal es así, que en el análisis se evidencia el logro de los indicadores a nivel de propósito del proyecto, evidenciándose los logros alcanzados a través de los meses. Asimismo, se presenta un cuadro con datos cuantitativos que indican el porcentaje de ejecución de cada componente, según el análisis se observa el cumplimiento total de las diversas actividades de cada componente del proyecto.

Asimismo, se presenta un cuadro de productos programados y los productos finales alcanzados al momento de culminación del proyecto. También, otros datos cuantitativos presentados por DESCO, es la ejecución presupuestal, en el que se muestra el monto ejecutado, los montos de la contrapartida, el resumen de ejecución del aporte de FONDOEMPLEO y la devolución de fondos y cierre de cuenta bancaria del proyecto, con esto se puede analizar que los gastos fueron invertidos en la ejecución del proyecto.

Además, esta ficha de monitoreo o de supervisión, presenta conclusiones sobre la ejecución final del proyecto y los logros alcanzados. Según lo observado, el proyecto demostró un desarrollo aceptable pues logró proponer diversas alternativas al problema identificado en el diagnóstico inicial, se pudo focalizar a los beneficiarios del proyecto y con ello se pudo corroborar que los negocios

implementados con el capital semilla funcionan y se ha generado una inversión por parte de los jóvenes.

Estos informes de supervisión buscan evidenciar el cumplimiento oportuno de los objetivos, así como de las actividades por componente, se menciona además que al finalizar el proyecto de “Jóvenes emprendedores en el Valle del Colca” se puede señalar aspectos tales como la formalización de la asociación de jóvenes, la articulación comercial y mejorar la presencia de DESCO Sur como sede permanente en la zona, por último, se reconoce que cada Plan de Negocios es reconocido como una guía para tener claras las ideas del negocio de los beneficiarios y con ello se permite la planificación de las inversiones en la implementación de sus emprendimientos.

Identificación y Selección de Ideas de Negocios

Uno de los objetivos del proyecto es el desarrollo del emprendedurismo juvenil, para ello se llevaron a cabo procesos de identificación y selección de negocios de los jóvenes pertenecientes a los distritos de Chivay, Callalli, Tuti, Yanque, Achoma Lari, Ichupama y Cabanaconde, consiguiendo un total de 194 participantes divididos entre hombres y mujeres, todos estos jóvenes provienen de los distritos Achoma, Cabanaconde, Callalli, Chivay, Coporaque, Ichupampa, Lari, Maca, Madrigal, Sibayo, Tuti y Yanque.

Los talleres tuvieron en como temas a la Creatividad, Innovación, Macro filtro, Microfiltro de Ideas de Negocios y el Análisis FODA, que fue identificada por cada idea de negocio que planificó o ideó cada uno de los participantes, se llevaron a cabo dinámicas lúdicas, así como ejercicios grupales, entrega de separatas y ejercicios asignados para el desarrollo de la identificación de ideas de negocios.

Seleccionar ideas de negocio resulta ser un objetivo clave en el proceso de creación de empresas, sobre todo considerando el grupo focalizado del cual se dirige. En este aspecto se debe pensar en generar un ambiente de creatividad e imaginación a fin de que los participantes tengan un amplio panorama de las posibilidades de negocios

En la aplicación de esta actividad, surgieron factores positivos y limitaciones al momento de llevarlo a cabo, algunos de los factores positivos fueron que muchos jóvenes venían con expectativas para el desarrollo de ideas de negocio, estas expectativas fueron producto de un taller inicial en el que se asimiló qué es lo que se estaba buscando obtener como producto final de los talleres y esto es el plan de negocio, asimismo, el apoyo de las Municipalidades con logística para la convocatoria de los talleres.

Entre las limitaciones se tuvo al tiempo, ya que muchos jóvenes no pudieron participar por falta de disponibilidad, lo cual dificultaba la conformación de grupos

para las actividades programadas y el cumplimiento de las horas asignadas. Asimismo, se menciona que el equipo técnico fue reducido para atender a casi 200 personas, por lo que también se vieron afectadas algunas horas de asesoría.

Promoción local del desarrollo del emprendedurismo juvenil

Se llevaron a cabo avisos (spots) radiales y televisivos informando y difundiendo sobre el proyecto. De esa manera, se obtuvo un programa radial en la sintonía de radio Sideral, los días martes y jueves de manera semanal. En este espacio se da a conocer el desarrollo de las actividades del proyecto, así como entrevistas en las que se hace una selección de jóvenes emprendedores quienes comentan sobre el inicio de los talleres de “identificación y selección de ideas de negocio”. De igual forma, se menciona que se están llevando a cabo spots televisivos para promover a los mejores 20 planes de negocio en marcha.

Algunos puntos críticos que surgen del análisis, en términos de áreas de mejora son los siguientes:

- En primer lugar, se debe reconocer el trabajo de los informes de supervisión, así como de presentación de proyecto pues se entrega el proyecto de manera detallada. Esto hace que la lectura y ubicación de temas relevantes sea práctica y de bastante utilidad y entendimiento. Si bien es cierto, no se cuenta con un manual de metodología sobre los emprendimientos para conocer cómo fueron llevadas a cabo las capacitaciones, los documentos de informe de supervisión y el informe final de emprendimientos, resultan ser instrumentos útiles para conocer detalles de las actividades ejecutadas por el proyecto.
- Otro aspecto de reconocimiento es que con la implementación de este proyecto se genera la integración los jóvenes en la dinámica económica de Caylloma y en particular de los distritos donde se implementa los negocios, ya sean los 20 negocios que iniciaron con capital semilla o los 9 negocios que iniciaron sin capital semilla, en ambos casos, el desarrollo y formación de jóvenes emprendedores mantiene una sostenibilidad que se arguye a los procesos de capacitación, talleres de sensibilización y el apoyo económico del capital semilla. Asimismo, se rescata la formación de la Asociación de jóvenes emprendedores del Colca que se encuentra registrado en SUNARP y la Asociación de jóvenes emprendedores del distrito de Lari la cual se encuentra en proceso de reconocimiento.
- Por otro lado, una de las situaciones que dificulta el contexto socio económico sería el cambio de temporada para el turismo en la zona. Se menciona que la temporada alta va desde los meses Junio a Noviembre, y la temporada baja de Octubre a Marzo en esta época de temporada baja se llevan a cabo más actividades agrícolas y ganaderas debido a la temporada de lluvias, mientras

que en la temporada alta que es la época de “helada” la población se avoca más a actividades relacionadas al comercio y artesanía, haciendo que el flujo económico de la zona se mantenga en constante movimiento, sin embargo, como se ha mencionado, esto se ve influenciado por las temporadas climatológicas. De esa manera, una recomendación sería que el proyecto inicie cuando las personas no se encuentren en actividades de pastero o agricultura, es decir, se debe considerar el calendario agrícola para implementar proyectos de corte transversal en los diversos distritos de la provincia.

- Se debe mencionar que las asesorías personalizadas, que incluyen el acompañamiento personal y las orientaciones psicológicas permitieron reforzar diversos aspectos relacionados con la autoestima y las habilidades sociales, dichas cualidades influyeron en la confianza de los jóvenes para el desarrollo de sus emprendimientos de negocio, rescatando esta actividad como punto importante de la implementación del proyecto.
- Finalmente, sobre aspectos de monitoreo, este se analizó en base a los informes de reporte de avance, esta ficha de monitoreo es bastante útil, ya que detalla de manera cualitativa el logro de las actividades relacionadas a capacitaciones desarrolladas y los logros a nivel mensual, asimismo, menciona los avances en relación a cada componente y cada sub-actividad. Evidencia los horarios de los talleres dictados, las sesiones de aprendizaje durante cada taller y el tipo de material a usar. Por ejemplo, este cuadro indica el distrito, el lugar del evento, la fecha, la hora, el facilitador (a) y el número de participante que tiene cada taller. También hace mención a las dificultades y los logros alcanzados. En la parte cuantitativa, en el informe de cierre, presenta la ejecución presupuestal programadas para cada mes. La presentación de este cuadro de monitoreo presenta los avances por componente, lo cual resulta ser una instrumento útil para conocer el progreso de las metas trazadas del proyecto.

4.2 Análisis de la encuesta a beneficiarios

I. Focalización y caracterización de los beneficiarios.

De acuerdo a las Bases de FONDOEMPLEO (2014), la población objetivo del programa se compone por individuos que cumplen con las siguientes particularidades:

- Personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha
- Preferentemente en situación de pobreza o vulnerabilidad: jóvenes, mujeres jefas de hogar, migrantes, personas con discapacidad, personas con discapacidad y población afrodescendientes.

En esta sección, se realiza una caracterización de los beneficiarios de acuerdo a sus condiciones iniciales, de modo que se intenta identificar a los beneficiarios que fueron realmente población objetivo del programa. Adicionalmente, se añade

información de los beneficiarios que podrían ser considerados como población potencial del programa. En esta última categorización se busca reconocer a beneficiarios en condición de pobreza y vulnerabilidad utilizando como herramienta principal el algoritmo de focalización de hogares del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Este último emplea información relacionada a características de la vivienda, máximo nivel educativo del jefe de hogar, máximo nivel educativo del hogar y número de afiliados a algún seguro de salud en el mismo para caracterizar a individuos pobres en condición de vulnerabilidad.

Beneficiarios que forman parte de la población objetivo:

El programa propuesto por FONDOEMPLEO utilizó como criterio de población objetivo el siguiente: “Personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha”. Esto es dado que este programa tiene como principal finalidad la generación de empleo y el aumento en los ingresos de la población.

Los cuadros 1 y 2 muestran detalles sobre las características básicas de la población beneficiaria del programa en el primer período del programa (Línea Base). En ellos, se aprecia que la mayoría de la población beneficiaria se encuentra en el primer rango de edades (18-21 años) con 45.90%. Asimismo, se observa que el 68.85% de la población beneficiaria es mujer. De este modo se resalta que el género femenino prevalece como población beneficiaria del programa.

Cuadro 1: Edad del beneficiario

Edad	Línea Base
17-21	45.90%
22-25	19.67%
26-30	34.43%
Mayor a 30	0.00%
Número de casos (N)	61

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro 2: Sexo del beneficiario

Sexo	Línea Base
Femenino	31.15%
Masculino	68.85%
Número de casos (N)	61

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

En relación a las motivaciones de participación de los individuos, es importante reconocer que el 13.08% de los beneficiarios participó en este proyecto debido al ofrecimiento de capital semilla para iniciar un negocio. De estos individuos, tal como muestra el cuadro A.3, la mayoría (50%) pertenece al tercer rango de edades, individuos entre 26-30 años. Por otro lado el primer rango de edad (17-21) y el segundo (22-25) tienen un porcentaje bastante cercano de beneficiarios que participaron por el capital semilla

Cuadro 3: Beneficiarios que postularon por el capital semilla

Edad	%
17-21	21.43
22-25	28.57
26-30	50
Número de casos (N)	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Beneficiarios que forman parte de la población potencial

En relación a la población potencial del programa, esta se caracteriza por considerar a personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha, preferentemente en situación de pobreza o vulnerabilidad: jóvenes, mujeres jefas de hogar, migrantes, personas con discapacidad, personas con discapacidad y población afrodescendiente.

El **cuadro 4**. Muestra información sobre la caracterización de pobreza, de acuerdo al algoritmo del SISFOH (Sistema de Focalización de hogares), en la población beneficiaria del programa.

Cuadro 4. Caracterización de pobreza en población beneficiaria.

Pobreza	Nro. de obs.	%
Pobre	3	4.92%
No pobre	58	95.08%
Nro. de casos (N)	61	100.00

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Luego de revisar el cuadro 4. Se puede afirmar que un porcentaje realmente considerable (95.08%) no se encuentra en condición de pobreza.

Además se debe señalar que el total de beneficiarios pobres según el algoritmo del SISFOH, tienen como lengua materna el castellano (2 individuos), sólo un individuo que es considerado pobre tienen como lengua madre el quechua. Los tres individuos

considerados pobres que son beneficiarios del programa son hombres, y respecto a su nivel de estudios dos de ellos tienen un nivel educativo superior no universitario incompleto y uno de los beneficiarios tienen un nivel educativo superior no universitario completo. Por lo que no sólo el programa no atiende exclusivamente a personas de bajos recursos socioeconómicos sino también las personas consideradas pobres según el algoritmo tienen un nivel educativo diferente al esperado.

Cuadro 5. Caracterización de pobreza según Lengua materna

	Pobre	%
Quechua	1	33.33
Castellano	2	66.67
Nro. de casos (N)	3	100,0

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

II Resultados a nivel de producto

En esta sección se realiza un análisis de los resultados a nivel de producto en 4 etapas. La primera etapa hace referencia a la caracterización de individuos beneficiarios del proyecto, aquellos que culminaron todos los niveles del proyecto y aquellos que no. La segunda etapa evalúa cuáles fueron las razones de deserción del programa por tipo de individuo. La tercera etapa, busca identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa que desertaron el proyecto; de modo que se intenta reconocer el aporte del programa para individuos que no culminaron todas las etapas de este proyecto. A continuación, se presenta mayor información de lo mencionado líneas arriba.

- **Participación**

Beneficiarios que lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Los individuos encuestados en la evaluación final del proyecto de FONDOEMPLEO fueron 54 de los cuales el 85.19% culminó todas las etapas de este proyecto y solo el 14.82% no logró finalizar con ellas.

Del total de beneficiarios que culminaron todas las etapas el 50% (23 individuos) señaló que participo para obtener el capital semilla. De los cuales sólo el 34.78% (8 individuos) logró obtenerlo.

Respecto a la caracterización de los individuos que lograron terminar todas las etapas del proyecto, se puede decir que el 60.87% son hombres y el 39.13% son

mujeres. Mientras que en relación a la edad, los tres rangos se encuentran con casi el mismo porcentaje. Por lo que no hay un grupo que sobresalga en cuanto a un mayor porcentaje de beneficiarios que terminen el proyecto.

En relación a la educación, se observó que todos los beneficiarios que completaron las etapas, se encuentran actualmente estudiando, el 58.70 en centro educativos escolares, el 36.96% en el instituto y el 4.35% en la universidad. Además se encontró que el 47.83% de la población en los próximos meses va a regresar o continuar sus estudios, mientras el 52.17 % no lo piensa hacer. No se debe olvidar la importancia de las capacitaciones, por lo que se les preguntó a los beneficiarios si estaban dispuestos a realizar alguna capacitación actualmente o en el corto plazo. Más de un tercio de las respuestas (36.96%) señaló que no quiere capacitarse, mientras un 2.17% no respondió, el resto de individuos si desea capacitarse.

Beneficiarios que no lograron culminar con todas las etapas del proyecto

En relación a los beneficiarios que no lograron terminar todas las etapas del proyecto, que son el 14.81% (8 individuos). Se puede señalar algunas características de esta población.

El 75% son hombres frente al 25% de mujeres que no terminaron el programa. Por otro lado el 37.5% de los que no terminaron tenían entre 17-21 años, otro 37.5% para el rango entre 22 y 25 años, y finalmente 25% para el rango de mayor edad (26-30 años).

Así mismo el 37% de esta población no quiere volver a capacitarse o no realizan capacitaciones. Este se puede considerar un porcentaje alto, ya que se podía esperar que haya un mayor incentivo a continuar capacitándose tras el proyecto.

Cuadro 6: Beneficiarios que no lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Edades	Mujer	Hombre	Total
17-21	50%	33%	3
22-25	50%	33%	3
26-31	0%	33%	2
Número de casos (N)	2	6	8

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cabe mencionar que, al evaluar si los individuos se encontraban estudiando en el momento de la encuesta se halló que el 100% de los beneficiarios que no termino el proyecto se encontraba estudiando en colegio, instituto o CEPRO.

- **Deserción**

Al evaluar la deserción del programa, se obtiene que, del total de los individuos beneficiarios del programa que respondieron la encuesta (54) en la evaluación final del proyecto, el 15% desertó del programa. Al analizar cuáles fueron las principales causas que incitaron este comportamiento, se obtuvo que el 25% desertó por cuestiones de tiempo, mientras el resto de opciones tienen una distribución uniforme. Por lo cual las razones de deserción son bastante heterogéneas.

- **Satisfacción**

Al evaluar el nivel de satisfacción alcanzado por aquellos que no culminaron con todas las etapas del proyecto, se tiene que entre el 80 y 95% de los beneficiarios de estos participantes se encuentran de acuerdo o parcialmente de acuerdo con los beneficios recibidos por el proyecto.

Cuadro 7: Nivel de satisfacción según instrumentos que brindó el programa

El proyecto me brindó:	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nro de obs.
Todos los conocimientos necesarios para crear un negocio	65.22%	28.26%	6.52%	0.00%	46
Información clara y precisa sobre la importancia de formalizar un negocio	71.74%	21.74%	4.35%	2.17%	46
Información clara y precisa sobre como formalizar el negocio	63.04%	28.26%	6.52%	2.17%	46
Información sobre cómo buscar financiamiento	67.39%	23.91%	8.70%	17.39%	54
Información clara y precisa sobre la importancia de la capacitación	78.26%	17.39%	2.17%	2.17%	46
Información clara y precisa sobre cómo identificar las fortalezas y debilidades de un negocio	78.26%	17.39%	4.35%	0.00%	46
Información clara y precisa sobre como buscar nuevos clientes y acceder a nuevos mercados	60.87%	32.61%	4.35%	2.17%	46
Información y los conocimientos necesarios para identificar las necesidades de mi negocio	63.04%	30.43%	6.52%	0.00%	46
Herramientas adecuadas y comprensibles para una mejor gestión de mi negocio	50.00%	36.96%	13.04%	0.00%	46
Herramientas adecuadas y comprensibles para mejorar los procesos productivos de mi negocio	56.52%	34.78%	8.70%	0.00%	46

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

III Resultados intermedios

Los resultados intermedios hacen referencia a eventos o cambios en el comportamiento, estado o actitud de los beneficiarios. De este modo, aunque no reflejan el objetivo final del programa, constituyen aproximaciones relevantes a éstos; si bien el programa busca afectarlos y es factible que lo haga, es posible que otros factores externos influyan en ellos. Esta sección tiene como objetivo analizar y comparar algunos aspectos y características de los individuos de interés, antes y después de puesto en marcha el programa.

- **Ocupación Principal – Dependientes:**

Respecto de la ocupación principal de los individuos con empleo dependiente, el promedio de horas trabajadas en este tipo de trabajo disminuyó en 9.7 horas en el caso de los varones y en 8 horas para el caso de las mujeres. El **Cuadro 8** brinda información más detallada sobre este aspecto. No obstante, es necesario mencionar que el número de casos no es el mismo en ambas etapas.

Cuadro 8: Promedio de horas trabajadas

Promedio de horas trabajadas	Línea Base	Evaluación Final
Mujer	46.8	38.88
Hombre	50.76	41.41
Número de casos (N)	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

No obstante que se registra una reducción de las horas trabajadas, se observa una aparente mejora en las condiciones de trabajo. Al analizar la proporción de trabajadores con contrato de trabajo antes y después de llevado a cabo el programa, se encuentra que el porcentaje de trabajadores sin contrato disminuyó de 65% a 0% luego de establecido el programa. Sin embargo esto es una aparente mejora ya que el 40% de la población en la EF no respondió a la pregunta. Por lo que sólo habría una mejora mucho menor ya que estaría repartida entre convenios de formación juvenil que se incrementó de 0 a 4%, prácticas pre-profesionales de 2.5% a 12%, y el incremento de locación de servicios. Así mismo también se incrementó el porcentaje de personas que estuvieron a prueba en 8%, lo cual no es una mejora del tipo de contrato. Así que no necesariamente las condiciones han mejorado.

Cuadro 9: Tipo de contrato

Tipo	Línea Base	Evaluación Final
Contrato Indefinido	2.5%	0.0%
Convenio de Formación Laboral Juvenil	0.0%	4.0%
Prácticas Pre Profesionales	2.5%	12.0%
Estuvo en Periodo de Prueba	0.0%	8.0%
Contrato a plazo fijo	15.0%	12.0%
Locación de servicios	12.5%	20.0%
Sin contrato	65.0%	0.0%
No Sabe	2.5%	4.0%
No Responde	0.0%	40.0%
Número de casos	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Por otro lado, al evaluar ingresos del trabajador promedio según género y rangos de edades, obtenemos que el ingreso promedio del trabajador varón aumenta de 837 soles a 755 soles; no obstante, el ingreso promedio de la trabajadora mujer disminuye de 526 a 470 soles. Se puede observar en el cuadro 10 que las desviaciones estándar de los ingresos son bastante altas. Así que se debe tener cuidado al sacar conclusiones sobre esta variable.

Cuadro 10: Ingresos promedio según género

Ingreso Promedio	Línea Base		Evaluación Final	
	Promedio	Desv. Estándar	Promedio	Desv. Estándar
Mujeres	526.00	151.96	470.6	314.2
Hombres	837.00	377.69	755.29	412.21
Nro. de casos (N)	40		25	

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Asimismo, al evaluar la variación de los ingresos promedios de los trabajadores de acuerdo a los rangos de edades establecidos, obtenemos que este solo aumenta en los individuos que poseen entre 26 y 30 años, en los otros rangos el ingreso promedio disminuye. Sin embargo, se debe tener cuidado con estos resultados, pues pueden estar asociados a que el número de individuos entrevistados ha disminuido para el período de la evaluación final. El **Cuadro 11** muestra esta información con mayor detalle.

Cuadro 11: Ingresos promedio según rango de edades

Tipo	Linea Base		Evaluación Final	
	Promedio	Desv. Estándar	Promedio	Desv. Estándar
17-21	657.9	336.3	624.00	327.08
22-25	808.75	236.36	536.50	481.29
26-31	876.92	432.82	1000.00	122.47
Nro. de casos (N)		40		25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al aseguramiento en salud, el número de personas aseguradas en el régimen de ESSALUD aumentó de 7.5% a 20% en la Evaluación final, también el número de asegurados al SIS aumentó de 30% a 44%, por otro lado la afiliación al sistema de pensiones, en términos generales no sufrió importantes cambios. En la Línea Base el 85.2% de los beneficiarios no se encontraba afiliado a ningún sistema en la EF el 88% no se encontraría afiliado.

IV. Resultados finales

Los resultados finales buscan analizar las variaciones en la situación de los beneficiarios, producto de la entrega de los bienes y servicios producidos por el programa, además de los propósitos alcanzados. Asimismo, se realiza un intento de análisis del objetivo al cual apunta el programa y una revisión de los logros de política. Este apartado se divide en dos secciones: la primera en donde se revisa la elaboración de planes de negocios por individuos que no culminaron todas las etapas del proyecto; y la segunda, en donde se analiza la implementación de planes de negocios.

- **Negocio propio**

Esta sección tiene como objetivo caracterizar a la población que tiene un negocio propio. En la etapa final de este proyecto, se tiene que del total de personas encuestadas (54), el 38.89 % posee uno propio. Este porcentaje aumentó en relación a lo que se obtuvo en los resultados de la elaboración de la línea de base de este programa (30%). Resultado muy favorable dado que indica la realización de emprendimientos luego de participar en la capacitación.

En relación a la caracterización de los individuos que poseen un negocio, se halló lo siguiente: De un total de 21 personas que tienen un negocio propio, el 47.62% es mujer y el 52.38% restante varón. Asimismo, la mayoría de estos individuos (61.9%) de los que cuentan con negocio propio tienen entre 26 y 30 años. El **Cuadro 12** muestra de manera detallada la descripción de los beneficiarios del programa de acuerdo a si estos tienen o no un negocio, caracterizando rangos de edades.

Cuadro 12: Individuos que posee negocio propio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	18.03%	38.89%
No	81.97%	61.11%
Número de casos (N)	61	54

Dueños de Negocio	%
17-21	9.52
22-25	28.57
26-30	61.9
Número de casos (N)	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al rubro de educación, se identificó que el 100% de aquellos que poseen un negocio, actualmente se encuentra estudiando. Asimismo, al evaluar si estos individuos regresarían capacitarse, se halló que el 20% de estos no estaría dispuesto a volver a capacitarse y el 5% posiblemente, por lo que un 75% si está o va en un futuro cercano a capacitarse. Como ya se señaló anteriormente, esto indica que los beneficiarios tienen una alta valoración de la capacitación y educación.

El cuadro 13 muestra información sobre individuos que, aun siendo dueños o socios de un negocio (taller o empresa), trabajaron a su vez como trabajadores dependientes. Se puede apreciar que durante la encuesta realizada para la LB el 27% tenía un negocio y un trabajo dependiente, estas cifras se incrementaron en la EF donde el 66.67% de la población tenía un negocio y a la vez un trabajo dependiente.

Cuadro 13: Beneficiarios con negocio y trabajo
(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	27.30%	66.67%
No	72.70%	33.33%
Número de casos	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro 14: Ocupación desempeñada
(En porcentajes)

	Línea Base	Evaluación Final
Construcción	7.14	0.00
Hoteles y restaurantes	7.14	0.00
Administración pública y defensa	7.14	0.00
Operador de cargador frontal/ maquinari	7.14	0.00
Medios de comunicación	7.14	0.00
Criaza de cuyes	7.14	0.00
Guía de turismo	28.57	0.00
Limpieza y secretaría	7.14	0.00
Jefe de comisiones en colca lodge	7.14	0.00
Recepcionista en un hotel	7.14	0.00
Auxiliar de cocina y limpieza	7.14	0.00
Agente administrativo	0.00	33.33
Bailarina	0.00	33.33
Comerciante, venta de licores	0.00	33.33
Número de casos (N)	3	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro 15: Razón de Formación del Negocio¹
(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
No encontró trabajo asalariado	0.0%	14%
Obtiene mayores ingresos que como dependien	9.1%	29%
Quiere ser independiente	82%	33%
Controlo mi tiempo	0%	10%
Tradición Familiar	9.1%	10%
Otro	0.0%	5%
Número de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto a la razón de formación del negocio en la LB el 82% señalo que deseaba ser independiente, mientras que en la EF sólo el 33% señalo esta

¹ Este cuadro proviene de una pregunta de opciones de respuesta múltiple.

razón. Las razones de formación del negocio se diversificaron en la EF. Lo cual podría ser resultado de las capacitaciones.

Las condiciones de operación no han presentado cambios importantes entre la ELB y la EEF, a continuación se muestra el detalle.

Cuadro 16: Lugar donde opera el negocio

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
Taller o local comercial dentro de la vivienda	54.5%	38%
Local o establecimiento diferente a la vivienda	45.5%	57%
En la vía pública (sin puesto fijo)	0.0%	0%
En la vía pública (puesto fijo)	0.0%	5%
Número de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Como se mencionó anteriormente, los trabajadores con negocio propio se incrementaron. Un resultado interesante es que, de estos jóvenes un alto porcentaje también cuenta con un trabajo independiente, lo que permite intuir la existencia de vocación emprendedora en estos jóvenes, ya que a pesar de tener un trabajo dependiente, persisten en el empeño de tener un negocio propio.

Por otro lado y no menos importante se debe resaltar que hay una mejora en el grado de formalización de los negocios.

Cuadro 17: Grado de Formalización

Herramientas de gestión	Línea de Base	Evaluación Final
Ruc	20.00%	32.35%
Ninguno	53.30%	17.65%
Declaración Anual ante Sunat	6.70%	8.82%
Minuta de Constitución	0.00%	2.94%
Licencia de Funcionamiento	0.00%	8.82%
No responde	0.00%	0.00%
Inscripción en SUNARP	6.70%	11.76%
Libros Contables	6.70%	17.65%
Planilla de Personal	6.70%	0.00%
Nro. de casos (N)	11	34

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Otra característica interesante es la mayor proporción de negocios que tienen a los beneficiarios y trabajadores afiliados al sistema de salud y al sistema de

pensiones. Por último se presenta el cuadro 18, en donde se puede observar el rubro de los negocios en la EF.

Cuadro 18: Beneficiarios con negocio propio: Rubro del negocio

Rubro del Negocio	Evaluación Final
Venta y crianza de animales (ovinos, cuyes)	18.75
Librería/bazar	6.25
Artesanía textil	6.25
Agencia de turismo	12.5
Agricultura	6.25
Medios de comunicación	6.25
Venta de celulares	6.25
Gaitering	6.25
Tallado de piedras	6.25
Imprenta (diseño gráfico y publicidad)	6.25
Sublimación	6.25
Casa de préstamo	6.25
Bordados	6.25
Número de casos (N)	16

Nota: El número de casos de las personas que respondieron es de 16, ya que 5 personas que tienen negocio no respondieron a que rubro pertenecen y se consideran como missings.

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

- **Elaboración de plan de negocios**

Caracterización de individuos que elaboraron el plan de negocios

Primero se debe señalar que el 85.519% de la población beneficiaria logro completar todas las etapas del proyecto, lo que equivale a 46 beneficiarios. De estos 46 beneficiarios el 95.65% logró elaborar un plan de negocios. Mientras que ninguno de los que no completo todas las fases del proyecto logró implementar dicho plan. De los 46 beneficiarios que completaron todas las fases del proyecto el 52.27% (23 beneficiarios) no se encontraban implementado el plan de negocio, 34.09% ya estaba operando el plan, y 13.64% no lo implementaron.

Asimismo, en relación a las edades de los beneficiarios que elaboraron un plan de negocio, se puede señalar que el 34.09% se encontró entre 17-21 años, el 31.82% entre 22-25, y finalmente el 34.09% entre 26 y 30 años. En relación al género el 61.36% de los beneficiarios que elaboraron su plan de negocios fueron hombres.

- **Implementación del plan de negocios**

El porcentaje de beneficiarios que se encuentra implementado el plan de negocios elaborado fue 13.64%. De estos el 83.33% fueron hombres. En relación a la edad el 50% de los que se encuentran implementando el negocio está en el grupo de 22-25 años y el otro 50% en el grupo de 26-30 años. Además todos los que implementaron un negocio cursan estudios.

4.3 Resultados de entrevistas en profundidad

En este estudio se utilizó la técnica de la entrevista en profundidad, que es una forma no estructurada e indirecta de obtener información. El entrevistador es una persona que crea un ambiente de confianza con el entrevistado a fin de que hable con libertad sobre sus creencias, sentimientos, así como percibir sus actitudes y emociones sobre el tema. Cabe señalar que la muestra es pequeña y los resultados, tomando en cuenta que corresponden a un solo estudio, dificultan la obtención de generalizaciones.

La muestra estuvo conformada de la siguiente manera:

Nº	SEGMENTO
1	Representante de institución ejecutora
2	Beneficiarios del programa
1	Capacitador del programa
2	Representantes de institución asociada

Las entrevistas se realizaron entre el 06 y el 16 de Octubre de 2014

i. Percepciones del beneficiario

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD EN AREQUIPA

Los entrevistados señalan que los problemas de la juventud se centran en:

- Principal y básicamente la falta de empleos, hay muy pocos puestos de trabajo en comparación a la cantidad de jóvenes que se encuentran en búsqueda de empleo.
- Debido a la falta de empleos, los jóvenes migran a las ciudades.
- No existen una oferta de educación sólida en la zona, los jóvenes tienen que salir a estudiar fuera de la ciudad luego de terminar el colegio.
- Existe una alta rotación en las empresas debido a la poca preparación de los empleados.
- Se considera que la juventud de la zona muestra desinterés en relación al apoyo de las distintas ONG.

“No se ve mucho, digamos hay 100 jóvenes para un puesto, digamos para 5 vacantes”

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEEN SOLUCIONES

Se reconoce de manera inmediata a la empresa ejecutora DESCO, no hay mucho conocimiento acerca de la participación de FONDOEMPLEO. Uno de los entrevistados mencionó que identificada a FONDOEMPLEO como un fondo del estado, el cual financiaba a DESCO.

“...Bueno, DESCO es una ONG donde ha hecho un concurso de varios jóvenes, se presentaron algo de ciento veinte, ciento treinta jóvenes de los cuales sustentando si su negocio era viable, la rentabilidad todo eso, han escogido a veinte ganadores los cuales han recibido un capital semilla. También, creo que está financiado con FONDOEMPLEO”

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Para uno de los entrevistados, FONDOEMPLEO es una ONG que trabaja con proyectos de desarrollo para zonas en necesidad.

Para el otro, FONDOEMPLEO es un fondo del Estado.

“Solo sé que es un fondo del estado”

Se considera que FONDOEMPLEO ha sido muy bueno para el desarrollo de cada distrito, fuera de apoyar y capacitar a los beneficiarios, indirectamente genera empleo y crecimiento económico para el lugar.

“Para mí ha sido muy bueno...nos han incentivado, nos han apoyado, nos han capacitado, hemos emprendido nuestro negocio. Sabemos cómo manejarlo, también gracias a ellos tenemos un ingreso, yo ya tengo un ingreso de lo que antes buscaba por aquí y por allá y no estable. Generando mi propio ingreso sí me siento bien”

Se cree que DESCO y FONDOEMPLEO son diferentes proyectos, pero que se ven relacionados por su interacción con las empresas.

Uno de los entrevistados explica que al comienzo tuvo una gran acogida por parte de los jóvenes, pero luego, estos fueron desertando. Asimismo, se considera que FONDOEMPLEO ha hecho un bien a los jóvenes del Colca permitiéndoles crear una asociación, destinada a apoyar a las nuevas generaciones de jóvenes emprendedores, incentivarlos y enseñarles de la misma manera que lo hicieron con ellos.

Destacan que los jóvenes de la zona puede ser que tengan competencias relacionadas al emprendimiento pero no necesariamente tiene la destreza técnica para incursionar en los rubros necesarios.

Principalmente, los entrevistados manifiestan que se enteraron del programa a través de la radio, luego, profundizaron en conversaciones con sus pares y recibiendo la guía del personal de FONDOEMPLEO a través de folletos e invitaciones.

“Yo me entere mediante la radio, mediante amigos, que escucharon en la radio también y mediante el personal que estaba trabajando en FONDOEMPLEO que nos dieron unos folletos y nos decían que participemos”

En relación a los mecanismos de selección usados, se identifica un rango de edad de entre 18 y 29 años y la entrega de un plan de negocio como requisitos. Luego, se hace alusión a una entrevista de filtro y una entrevista final donde se evaluaba el nivel de emprendimiento del postulante.

“...yo pienso que ha sido bastante justo porque todos han tenido un tiempo prudente para planificar y poner en concurso su plan de negocio”

Con respecto a los mecanismos de evaluación, en general, se explica que el mecanismo de evaluación consistía en una sustentación del plan de negocios, esta sería evaluada por ocho jueces, cuatro de DESCO y cuatro de FONDOEMPLEO. Uno de los entrevistados mencionó que además, había una evaluación permanente durante las capacitaciones, acompañada de una evaluación psicológica.

En referencia al **capital semilla**, los dos beneficiarios entrevistados consideran que es una cantidad demasiado baja como para poder emprender desde cero. A ambos tener empresas, el dinero les fue de mucha utilidad para poder implementar las nuevas estrategias aprendidas en el programa. Por otra parte, consideran que el dinero si logró cubrir el capital total de proyectos de poca envergadura.

“No es suficiente para todo lo que necesitamos invertir, pero es un apoyo”

EXPECTATIVAS Y CUMPLIMIENTO

Los entrevistados manifestaron que sus expectativas giraban alrededor del crecimiento de su negocio. Consideran que sus metas aún no se han cumplido del todo pero se sienten muy satisfechos con su avance.

“Que mi negocio crezca en cinco, en diez años ya sea grande, tener sucursales”

FACTORES POSITIVOS Y NEGATIVOS QUE CONTRIBUYERON AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS

Como factores **positivos** destacan:

- La experiencia previa en manejo de empresas.
- Apertura de los docentes.
- Contactos laborales.

Como factores negativos destacan:

- Dificultades en la formalización del negocio: trabas por parte de la Sunat.
- Monto del capital-semilla.
- Dificultad para asimilar los contenidos.

SUGERENCIAS

- Elaborar un sistema de selección más riguroso, donde no solo se observen las competencias de la persona, sino también su disposición al trabajo.
- Brindar pasantías distintas para cada tipo de proyecto.

- Volver a realizar más capacitaciones con los beneficiarios, potenciar sus capacidades aún más.
- Contar capacitadores especializados para cada rubro.

“De repente ver el tema de las pasantías, por ejemplo si hubo una pasantía recuerdo en el proyecto se fue a cuzco y puno. En Cuzco se vio el tema de emprendimiento de crianza de cuyes, había jóvenes que tenían ese proyecto y si lo asimilaron bien vieron como se hacía ahí mismo cada uno de los procesos”

ii. Percepciones del capacitador

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

El entrevistado Capacitador refiere que el principal problema de la juventud en su región es **la calidad de la educación**; menciona que las currículas no están adecuadas a las exigencias de las empresas locales, debido a ello los jóvenes no ejercen laboralmente lo que estudiaron y, si lo logran, los beneficios obtenidos están muy por debajo de los trabajadores que vienen de las ciudades.

“Es un tema de eficiencia en educación, si bien hay una oferta de educación superior no es la más adecuada”

Es importante acotar que el capacitador de Arequipa resalta como problema la falta de emprendimiento en los jóvenes. Se culpa a la formación escolar y universitaria de no incluir cursos relacionados a la administración de empresas. Además, ni siquiera los institutos locales brindan programas de emprendimiento y administración.

“No hay una formación ni en las currículas escolares que deberían de llevar el tema de emprendimiento, ni los institutos forman a los jóvenes para poder gestionar una empresa”

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

El entrevistado hizo referencia a dos programas:

- Jóvenes a la obra: consiste en capacitarlos en gestión empresarial y darles un capital semilla.
- Sierra Sur: busca promover la productividad y el emprendimiento a nivel de temas agropecuarios.

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO - PROGRAMA DE JÓVENES EMPRENDEDORES: PERCEPCIONES

Se considera que este programa es muy necesario porque cubre la necesidad de adquirir capacidades y competencias necesarias para generar emprendimiento empresarial.

“Cubre una necesidad que es primordial en la zona que es generar y fortalecer las capacidades para que puedan generar empresas, es más, hemos comenzados con 200 y hemos terminado con 50 jóvenes con negocio”

Sostiene que el **objetivo principal** de FONDOEMPLEO es generar las capacidades necesarias para que los jóvenes puedan crear su propio empleo. Además, esto contribuiría de manera positiva a la calidad de vida y economía del sector.

“Para enfrentar el tema de desempleo o sub empleo, eso nos lleva a mejorar la calidad de vida de este sector y si nos explayamos un poco más esto contribuye a la mejora económica local”

El entrevistado refiere que el programa responde de manera adecuada a las necesidades regionales y locales. Se identifica al crecimiento económico de jóvenes empresarios como un indicador de que el programa ofrece resultados positivos.

“Los jóvenes han mejorado sus ingresos y sus negocios se han desarrollado en base a los lineamientos de desarrollo de cada zona”

Tiene a explicar que para poder **seleccionar** a los jóvenes, se tomaron en cuenta competencias relacionadas al emprendimiento. Por ello, se aplicó un instrumento psicométrico para caracterizar el nivel de emprendimiento de cada individuo.

“Desde el tema de la predisposición del joven, los riesgos, generar redes, liderazgos, la búsqueda de información, búsqueda de oportunidades, obviamente no han llegado a ser los emprendedores pero tenían ciertas características que a la larga podían desarrollar el perfil de un emprendedor”.

EXPECTATIVAS Y SATISFACCIONES

El entrevistado manifiesta que se siente muy satisfecho con la metodología utilizada en las capacitaciones. Explica que los jóvenes valoraron mucho el poder hacer una investigación que valide la utilidad y acogida de su producto o servicio. Añade que el tema de la organización y costos fueron de mucha acogida por los jóvenes.

“Los jóvenes han valorado el tema de investigar, de lograr poner una empresa con la seguridad que va a tener éxito”

“Cuando les hablabas, los chicos no respondían, era un proceso de conocimiento que por lo general no es inmediato. Lo interesante de los chicos es que respondieron.”

Por otra parte, el entrevistado indica que le gustaría haber tenido más tiempo para poder implementar modelos más de acuerdo al negocio de cada uno de sus alumnos.

“Creo que por la premura del tiempo se pudo haber implementado modelos específicos supongamos ellos querían más modelos de acuerdo al tema de su negocio si no que por los tiempos, las fechas y cronograma generalizábamos”

SOBRE LA DESERCIÓN DE LOS PARTICIPANTES

En el caso de Arequipa, el capacitador entrevistado mencionó que la principal causa de deserción era que los alumnos no podían adecuarse al régimen horario propuesto por el programa. Añadió que muchos de sus alumnos mostraban tener problemas de violencia en sus hogares, los cuales derivaban en problemas emocionales que afectaban su rendimiento en el proyecto.

“Si te pones a revisar la estadística, los índices de violencia en el Valle del Colca son altos y eso no es sólo de la casa para adentro si no que eso también repercute en los jóvenes, repercute no sólo en su desenvolvimiento social sino también en su trabajo. Esto se vio al inicio de las capacitaciones y se involucró el tema psicológico que tampoco estaba planteado como un eje a trabajar”

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Específicamente, este segmento recomienda tomar en cuenta las diferentes realidades por zona, en cuanto a tiempo y metodología.

“Hay usos y costumbres en la zona rural de la Costa, en la zona urbana de la Costa, en la zona urbana de la Sierra y en la zona rural de la Sierra que se deben respetar y que se les debe dar algún tipo de valoración ya sea en tiempo o en metodologías, incluso de flexibilidad de metodologías”

iii. Percepciones de la institución asociada

PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

La institución asociada de Caylloma identifica como un gran problema básicamente a la falta de empleos y oportunidades entre los jóvenes.

“La falta y acceso laborales, acceso a la empleabilidad de los jóvenes de Caylloma, no existe oportunidades en la población”

Por otro lado, en Lari se menciona que a pesar que la principal actividad económica es la agricultura, por temas climáticos y de sequías, suelen tener pérdidas, lo que genera que haya poco apoyo a los jóvenes para continuar estudios superiores. Asimismo, se restringirse el campo laboral por no lograr una profesión.

“Entonces los chicos terminan la secundaria y de ahí ya tienen problemas para seguir con sus estudios superiores por falta de recursos económicos”

“Otro que en la ciudad, en Arequipa, no tienen casa entonces se complica más el problema, a partir de ahí generalmente los jóvenes terminan secundaria unos se quedan en Lari otros salen pero de ahí a trabajar, están limitados para continuar con una profesión por falta de recursos económicos más que nada”

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

En el caso del entrevistado de Caylloma identifica al programa: Manos a la obra.

“Recién hace un año atrás vino el programa del Estado: Manos a la obra con una serie de oportunidades ofreciendo el tema de emprendimientos juveniles, lo hizo la ONG de DESCO con FONDOEMPLEO, donde trajeron un proyecto para capacitar y capitalizar a los jóvenes, igual yo creo que es una oportunidad que debería de repetirse con las ONGs al gobierno local de la indicada jurisdicción”

Y el entrevistado de Lari menciona que existen diferentes ONGs que dan capacitaciones de manera puntual en algunos temas afines como emprendimiento en agricultura y ganadería. Empero, no logra recordar algún nombre en concreto además de **SIERRA AZUL**, un emprendimiento que se da con DESCO la cual busca beneficiar con recursos económicos y asesoramiento técnico en planes de negocios.

SOBRE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

La visión general de Caylloma sobre FONDOEMPLEO es valorada positivamente, ya que es considerado como un aporte para las regiones.

«Están trabajando en Puno y en otros sitios hasta con ONG, se genera participación de la juventud pero sienten temor o Desconfianza por la misma idiosincrasia de la gente»

El entrevistado de Lari, respecto a este programa no conoce muy a fondo el tema. Menciona que el programa sería positivo y que de alguna manera mejoraría el problema de desempleo y oportunidades de los jóvenes. Menciona que es importante ejecutar una segunda etapa del proyecto porque hay interés, aunque

tuvieron limitantes, como la edad, lo que implicó que sólo sean partícipes como invitados y no se les daba derecho a ser beneficiarios de los incentivos económicos.

“Sería hasta los 27 o 28 años que hay oportunidad para eso y ahora en el caso de los jóvenes una de las chicas que participa en uno de los primeros lugares, es estudiante del colegio todavía, pero ha querido participar, hemos tenido que rogar a las señoritas facilitadoras de FONDOEMPLEO para que pueden aceptarle porque no tenía la edad mínima.”

Añaden que FONDOEMPLEO genera mucho interés no sólo en Lari sino en varios distritos de la región.

En cuanto al rol que tuvo la institución, el entrevistado menciona que facilitaron el local y colaboraron con la difusión para convencer a los jóvenes a participar, así mismo los ayudaron con la logística de refrigerio.

“Como solo son cuatro jóvenes que han ganado el incentivo de parte de FONDOEMPLEO el municipio por su parte a dado a los cuatro mil soles a cada uno a cuatro jóvenes estamos hablando del quinto sexto séptimo octavo se ha incentivado a cada uno de los jóvenes”

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE SUS EXPECTATIVAS

Sobre lo que esperaban del proyecto, en Caylloma era que querían alcanzar el número de beneficiarios fijados, es decir lograr efectividad con la convocatoria y que el proyecto genere emprendimientos sostenibles, con proyección a futuro y *“poco a poco dé frutos”*.

“Muchos jóvenes de estos proyectos han tirado la toalla pues en un proceso de capacitación pensaban ganar plata y han abierto los ojos, se han dado cuenta que deben seguir capitalizándose, eso que les decía ‘vamos a ver este año, al otro año’, jóvenes que han seguido empujando el proyecto de emprendimiento”

Por su parte en Lari, refiere que se siente contento de haber sido partícipe, a pesar de que los beneficiados son pocos, y que se haya logrado concluir este proyecto dado que está generando mano de obra para otras personas y satisface que haya mayores fuentes de ingreso y trabajo.

“Ahora la meta de nosotros es buscar fuentes de trabajo paralelos complementarios a la actividad principal que es la agricultura, darle un valor agregado al producto que tenemos”

FACTORES QUE INFLUYERON EN EL LOGRO DE OBJETIVOS

Como un factor **positivo**, en Lari, el entrevistado considera la participación de DESCO y su organización en la difusión; sin embargo, tuvieron problemas porque

no estaban enterados de los programas en medios de comunicación y no podían llegar a ellos.

“El Estado puede tener mucha voluntad crean sus programas pero si no van a las bases no van al lugar donde debe aplicarse entonces no va a llegar.”

En Caylloma, por otro lado, se consideró al apoyo de algunos municipios como el único factor positivo.

“Uno, el apoyo frontal de algunos municipios”

Se destaca el desinterés de ciertos municipios como el factor negativo más nefasto.

“... pero también hay factores negativos como el desinterés, hay un distrito que no ha querido saber nada, no ha querido formar convenios, no les interesaba saber nada, un factor principal es la voluntad política de cada gobierno, influye pero también puede ser negativo”.

SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Este segmento destaca que es viable y sostenible el proyecto, enfatiza la importancia de empoderar a los jóvenes, así como de tratar de generar una sinergia con el gobierno local e instituciones relacionadas en zona.

“El tema del emprendimiento juvenil, estos jóvenes deberían organizarse y participar todos los años, de esta manera todos los años los gobiernos locales separarían un presupuesto exclusivamente para atender este rubro de las iniciativas juveniles.»

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Las instituciones asociadas de Arequipa sugieren que se debería organizar reuniones con los futuros alcaldes de cada distrito, explicarles la importancia del proyecto e informarlos sobre cómo pueden unirse al mismo.

“Como estamos en la etapa de cambio de gobierno, que DESCO o FONDOEMPLEO llamen a un conversatorio a los nuevos candidatos que vamos a tener este 5 de Octubre, que se les haga saber del proyecto, cómo se ha iniciado, informarles que se ha hecho con jóvenes y se empodere y no sólo se dedique al cemento o al fierro, sino a los temas productivos agrícolas y turísticos de la región, teniendo el apoyo de los gobiernos locales, pienso yo, haciendo un convenio con las ONGs y FONDOEMPLEO o con cualquiera para que los jóvenes se auto empleen y se autogeneren sus propios ingresos”

Al respecto, Lari, añade que el programa debería repetirse porque daría la oportunidad de iniciar pequeños negocios y coadyuvar a la empleabilidad.

“Esto no puede parar, o sea en opinión de nosotros debe continuar por que es la única manera de dar una ocupación a las personas con una especialidad o una profesión de ser empresarios sin mucho recursos y sin estudios de cuatro cinco seis años porque ahorita para nosotros una capacitación estamos limitados peor va a hacer si vamos a un instituto de tres o cuatro años o la universidad que son cinco o seis años y fuera de nuestro territorio entonces esto de FONDO EMPLEO es una gran oportunidad”

Incide la importancia de que haya una segunda convocatoria, además de que debería aumentar la suma del capital-semilla, ya que no siempre cubre las iniciativas de los jóvenes, así como ampliar el rango de edades.

“En el medio rural hay muchos jóvenes que se han quedado por falta de recursos económicos, entonces están limitados... quisiera que den la oportunidad hasta 30 años para que puedan capacitarse”

iv. Percepciones de la autoridad regional

No se entrevistó a autoridad regional debido a que no participó en este programa.

v. Percepción de la IE-DESCO

PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

La entrevistada identifica como problema más saltante en la juventud de su región el **poco desarrollo de las capacidades, habilidades y competencias** en los jóvenes para realizar una actividad laboral, sostienen que son pocas las competencias que tienen y muchas veces muestran falta de madurez para afrontar las demandas del mercado.

“El Colca se ha vuelto un principal destino turístico actualmente y como destino turístico, digamos que demanda distintos servicios destinadas al turismo como por ejemplo: hoteles, restaurantes, servicios en general y los jóvenes han sido o son y están tan poco capacitados, cuentan con poco competencia para poder responder a esta demanda, que lo que hacen las empresas son contratar gente de Arequipa para que vaya a laborar allá”.

CONOCIMIENTO DE PROYECTOS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA

El entrevistado sólo menciona el proyecto que ha realizado en coordinación con FONDOEMPLEO.

“La oficina de Desarrollo Económico Local del Municipio Distrital de Arequipa, que promueve actividades, ferias y capacitaciones específicamente sobre turismo para los jóvenes interesados.”

EL PROYECTO DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

En general el representante menciona que se identificó una alta tasa de migración hacia otras regiones del país, situación que los llevó a plantearse un proyecto que fortalezca las capacidades de los jóvenes de la región para que ellos apuesten económicamente y puedan dinamizar la economía de su zona.

“Entonces los jóvenes ya no tienen tierras y sus expectativas de estudios lo ven afuera, entonces existe harta migración de la juventud de Caylloma”

En Arequipa se mencionó que el **objetivo** del proyecto fue desarrollar capacidades entre los jóvenes para que, a partir de sus capacidades, ellos generen su autoempleo y, finalmente, puedan identificar negocios dirigidos a las demandas locales.

“Como resultado del proyecto hemos tenido como 50 jóvenes entre 18 y 29 años que han elaborado planes de negocios y han implementado sus negocios, algunos han implementado desde cero y otros han potenciado sus negocios pequeños que ya tenían”

El entrevistado considera que la intervención está alineada con el desarrollo económico de su zona.

“Han respondido a la dinámica económica de la zona, dirigido al tema turismo, servicios, negocios agrícolas, agropecuarios también”

Sobre el **proceso de selección** se tomaron en cuenta ciertas capacidades y competencias, así como conocimientos generales de ciertos temas empresariales.

“Han sido basados en el desarrollo personal, en competencias personales, como también en conocimiento en gestión empresarial y también, de todas maneras, que tengan un capital; tampoco eran jóvenes con cero capital que puedan acceder o lograr los resultados que nosotros esperábamos.”

En cuanto al **proceso de focalización** indica que fue adecuado, se comprendió la importancia de tener un capital, la edad apropiada y el nivel socioeconómico para el adecuado desarrollo del proyecto.

“En el nivel socioeconómico puede ser que tengan un capital mínimo, ahora el capital no sólo es monetario sino en aportes, en infraestructura, equipamiento al negocio que ellos vayan a identificar y, otro criterio ha sido, pues, las iniciativas que tengan y sean reales porque también habían iniciativas de negocios que no eran realistas”

Con respecto al **capital semilla**, se considera que este fue demasiado bajo como para ser considerado un verdadero capital de inicio. Se señala que los jóvenes lo veían más como un premio para el cual concursaban.

“Todos los negocios, por lo menos éstos que hemos apoyado superaban ampliamente la contrapartida de parte de ellos, ósea finalmente el capital semilla no ha sido más que un motivador”

PROBLEMAS DE DISEÑO DE LOS PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO

La institución ejecutora manifestó que, debido al nivel educativo no debería utilizarse los mismos parámetros que se usan en las ciudades. El diseño del proyecto de emprendimiento debería adecuarse a las características del medio donde se va a desarrollar.

“Más de ese tiempo, pero no puedes masificar eso porque el diseño de FONDOEMPLEO está hecho a nivel de Perú, entonces tu puedes implementar este tipo de proyecto en Lima, tal vez, donde el nivel educativo de los jóvenes es distinto, o Arequipa ciudad pero no puedes hacer eso en una zona rural”

CUMPLIMIENTO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS

La institución ejecutora considera que los resultados obtenidos fueron los esperados.

“Si, tenemos 50 jóvenes con planes de negocio; 20 jóvenes que generan su autoempleo y, además, dan empleo a otras personas, negocios de este tipo hemos conformado con dos asociaciones de jóvenes emprendedores: una a nivel provincial y otro del distrito”

Sin embargo, no previó que se crearan asociaciones juveniles independientes, tuvieron que formar algunos para fortalecer la continuidad del proyecto.

“Las conformación de asociaciones no estaban previstas, se vio necesario para los jóvenes al terminar sus planes de negocios o implementar sus negocios que ya estaban, digamos, como preparados para afrontar solos su negocio, pero faltaba fortalecer esa cadena de articulación incluso de los propios negocios”

POSIBILIDAD DE QUE SEA AMPLIADO PROYECTO A OTRAS REGIONES

Se considera que el programa debería extenderse a más regiones porque ayudaría a muchas localidades en temas de empleabilidad. Se añade que la experiencia ganada sería de gran utilidad para programas futuros.

“Sí, como le digo nosotros hemos obtenido bastante experiencia en proyectos de desarrollo rural, básicamente productivos donde algunas veces se planifica cosas y esperas resultados y éstos están sujetos a factores externos, obviamente no siempre se van a dar porque no están basados o no son determinados por las capacidades personales. Pero en este caso cuando trabajas con capacidades personales tú no puedes parametrar y decir tú me aprendes en un mes esto y esto tienes que aprender, entonces ese tipo de lecciones aprendidas tenemos nosotros y creo que son valiosas para poder aplicar o iniciar otros proyectos en otros lugares”

En cuanto a las condiciones que deberían cumplir para ampliar el proyecto, menciona que **un diagnóstico previo** de la zona sería conveniente para determinar su viabilidad; esto, debido a que en general las localidades se dividen en zonas rurales y urbanas.

“Un diagnóstico muy bien hecho en la zona de intervención nueva ayuda muchísimo a conocer muy bien el ámbito donde se va a intervenir, toda la dinámica socioeconómica hasta cultural que es muy importante sobre todo en las zonas rurales”

5 CONCLUSIONES

A continuación se resumen algunas conclusiones que permiten identificar que el proyecto evaluado cumple con requisitos básicos de diseño, como el de disponer de un marco lógico estructurado.

Se identifican como áreas de oportunidad en el diseño y en los procesos de implementación aspectos como los siguientes:

- Mejorar la caracterización del problema y del árbol de causas
- Mejorar en algunos indicadores su vinculación lógica horizontal con el objetivo que se pretende lograr.
- Si bien los criterios de selección de beneficiarios son claros, deben aclararse los procedimientos utilizados para garantizar una correcta focalización, aspecto que se evidencia en la encuesta.
- Los instrumentos de evaluación de los cursos podrían profundizar en temas críticos de calidad.
- Un desafío para FONDOEMPLEO, dado que los ejecutores tienen un período determinado de contratación, consiste en garantizar mecanismos de seguimiento de la sostenibilidad de los beneficios que los jóvenes reciben en el tiempo, sean los derivados de la capacitación, como la inserción laboral, o la

continuidad de los emprendimientos para quienes logran implementar planes de negocio.

En el análisis de la encuesta, se advierte que la muestra acordada con la contraparte es pequeña y presenta un margen de error mayor que el aceptable. En el estudio cualitativo, los resultados corresponden a un solo proyecto y dificultan la obtención de generalizaciones. No obstante, surgen algunos aprendizajes que resumimos en las siguientes líneas.

Sobre la focalización del proyecto

- Los beneficiarios del proyecto se encuentra entre la población de 17 y 30 años, y de estos 13.08% postulo por la posibilidad de negocio o capital semilla.
- De acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, sólo el 4.92% (3 beneficiarios) de los beneficiarios tienen un puntaje que clasifique como pobre. Y dos de los considerados pobres según el algoritmo tienen como lengua madre el castellano y un beneficiario el quechua. Además se debe resaltar que el 100% de los considerados beneficiarios pobres son hombres.

Sobre los resultados a nivel de producto

- El 85.19% de los beneficiarios, logro terminar todas las etapas del proyecto. . La baja deserción es un resultado positivo, ya que dado el bajo número de beneficiarios que se benefician con el capital semilla, existía la presunción de que las tasas de deserción serían mayores. No obstante, los resultados hacen concluir que la capacitación es valorada por sí misma y no sólo por la posibilidad de ganar capital semilla.

Sobre los resultados intermedios

- Un resultado interesante de la evaluación es que el número de personas el número de horas promedio laboradas se redujo para hombres y mujeres. Esto no necesariamente es un resultado negativo, porque también se incrementó el número de beneficiarios con negocio propio y combinando las actividades de tener un trabajo propio y un trabajo dependiente. Sin embargo no se puede concluir en que habrían mejoras significativas en las condiciones de trabajo.

Sobre los Resultados finales

- Se incrementó significativamente el número de beneficiarios con negocio propio en relación de la línea base, la mayoría en edades comprendidas entre los 26 y 30 años, con una participación masculina mayor.

- Un resultado interesante es 100% de la población con negocio se encuentra estudiando y casi todos están dispuestos a regresar a estudiar, lo cual indica que los beneficiarios tienen una alta valoración de la capacitación y educación.
- La principal razón por la cual estos jóvenes tienen el negocio propio que señalaron en la EF se refiere a que quieren ser independientes, lo cual señala cierta vocación emprendedora en estos jóvenes. Sin embargo esta opción a pesar de ser la que tiene mayor porcentaje disminuye en relación a la Línea de Base, esto se debe a que en la EF los jóvenes presentaron una mayor diversidad de respuestas a esta pregunta.
- Los jóvenes con negocios, tienen además respuestas más técnicas a preguntas propias de su negocio, manejando conceptos como competencia, demanda y rentabilidad.
- Los jóvenes con negocio propio también exhiben un mayor grado de formalización que con respecto a la Línea Base, no obstante, más de la mitad siguen siendo negocios precarios con ningún grado de formalización.

6 ANEXOS

Anexo 1: Metodología del proyecto

Los términos de referencia plantean que la evaluación de los proyectos se realizará a través de tres componentes metodológicos: 1) revisión y análisis de la información secundaria, principalmente para sistematizar y valorar el desempeño de la IE; 2) instrumentos cuantitativos (encuesta a beneficiarios) y 3) recolección de instrumentos cualitativos (entrevistas en profundidad).

A1.1 Revisión y análisis de la información secundaria (estudio de gabinete) para la evaluación de la IE

El principal objetivo de este componente consiste en evaluar aspectos de funcionamiento del proyecto relacionados con la labor de la IE en el manejo de procesos adecuados de implementación. Esta sección se basará en el procesamiento de la información disponible en los aspectos que se explican a continuación.

La investigación de gabinete consiste en revisar críticamente diversos documentos e información disponible en la IE, tales como: el marco lógico del proyecto (lógica vertical y horizontal), los reportes de avance en la ejecución de actividades (por ejemplo, en informes de monitoreo periódicos), las mediciones disponibles sobre participación y satisfacción de los beneficiarios, la comparación entre distintos niveles de actividad, productos o resultados registrados de los seis proyectos que forman parte del estudio. CISEPA solicitó a FONDOEMPLEO su apoyo para facilitar la comunicación a las IE de un requerimiento detallado de información en estos puntos.

En este sentido, la solicitud de documentación e información realizada contribuye a la evaluación porque permite estudiar la rigurosidad del diseño e implementación de la IE.

Los requerimientos mínimos de información fueron los siguientes:

- Manual de operaciones del proyecto que resume los principales procesos para la provisión de servicios, sus criterios de aplicación y responsables.
- Documentos que planifiquen las actividades de seguimiento (por ejemplo, plan de monitoreo).
- Documentos e instrumentos utilizados para la convocatoria a los participantes.
- Instrumentos de inscripción (fichas)
- Instrumentos que expliciten los criterios de selección y focalización de beneficiarios y los mecanismos para la aplicación de dichos criterios.
- Instrumentos de evaluación administrados a los postulantes
- Instrumentos de evaluación aplicados a los beneficiarios para pasar a las siguientes etapas del proyecto.
- Reportes de evaluación de los capacitadores
- Instrumentos de medición de la satisfacción de los beneficiarios.
- Principales indicadores de desempeño: i) Indicadores de cumplimiento de las actividades programadas, ii) Indicadores de producción, cobertura programada y efectiva de beneficiarios; iii) Caracterización de los beneficiarios, iv) indicadores de calidad de los servicios que provee el proyecto a los jóvenes, v) indicadores de resultados, vi) indicadores de uso de recursos y eficiencia: ejecución de gasto según lo programado, costos unitarios, productividad, gastos de administración.

A1.2 Trabajo de campo cuantitativo (encuestas a beneficiarios)

A1.2.1 Preparación

- Revisión de la Ficha de Socioeconómica Laboral de Emprendimientos Juveniles.
- Coordinación logística de cada proyecto.

A1.2.2 Selección de encuestados

- Encuesta a beneficiarios participantes del estudio de línea de base.

El Marco Muestral del estudio se encuentra compuesto por la base de datos de jóvenes capacitados por la Institución Ejecutora. El marco poblacional corresponde a los beneficiarios del proyecto Promoción de emprendimientos juveniles sostenibles en la zona rural de la Región Cajamarca ejecutado por el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo – DESCO.

Cabe anotar que CISEPA, en cumplimiento de su propuesta, obtuvo en el estudio de línea de base (ELB), mediante selección aleatoria simple, una *sobremuestra* (en comparación con la solicitud original de FONDOEMPLEO), para contar con mayor información en el caso en que la evaluación final se vea afectada por problemas de atrición.

En el estudio de línea de base, del listado brindado por las Instituciones Ejecutoras de participantes en las capacitaciones llevadas a cabo por su entidad en el mes de Julio del presente año se realizó una selección aleatoria de los participantes del programa.

En el presente estudio de evaluación final (EEF) se realizaron 54 encuestas, con un margen de error de $\pm 9.4\%$ aproximadamente en la hipótesis más desfavorable ($p=50$ y $q=50$) en el 90% de los casos.

El trabajo de campo se realizó del 29 de Setiembre al 15 de Octubre del 2014.

A1.2.3 Selección del equipo de trabajo de campo y capacitación

- La selección se realizó teniendo en cuenta los criterios que fueron planteados en el Manual de Encuestador, con modificaciones que permitieron su aplicación al contexto específico del proyecto.
- El equipo seleccionado debió contar con un informe satisfactorio en todas las áreas de capacitación (metodología y en el entrenamiento del cuestionario)
- Para ser seleccionado como encuestador, este debió haber pasado el curso de capacitación y realizado en forma exitosa por lo menos dos entrevistas completas en un lapso de tiempo similar al del promedio.

Criterio de elegibilidad: Para ser seleccionado como parte del equipo de trabajo de campo, la persona acreditó experiencia en esta labor, especialmente en estudios similares.

A continuación se describen algunos roles claves en el equipo de campo conformado:

A. Supervisor de campo (encargado del control de calidad): Bachiller o licenciado en estadística, economía, ingeniería económica, ciencias sociales, educación, trabajo social o carreras afines. Con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo y labores de supervisión.

Autoridad: Tiene autoridad sobre los encuestadores y sobre el crítico-digitador.

Funciones:

- Distribuir la carga de trabajo de cada encuestador.
- Llevar el control de la muestra de jóvenes.
- Vigilar y evaluar el desempeño de cada una de las personas a su cargo en lo referente a las funciones, estándares de rendimiento y calidad del trabajo.
- Informar al Especialista en el trabajo de campo acerca de los reemplazos de la muestra.

- Tomar las acciones necesarias cuando la calidad del trabajo o el rendimiento de las personas a su cargo no sea el esperado, dejando constancia del hecho.
- Visitar al 10% de los jóvenes encuestados y supervisar el correcto llenado de la encuesta.
- Garantizar el diligenciamiento de los formatos de control y seguimiento.
- Presentar los informes que le sean solicitados.
- Asegurar la adecuada distribución de materiales para los encuestadores
- Velar por que se cumplan los lineamientos establecidos por el equipo técnico en el proceso de capacitación y en los manuales de trabajo.
- Recibir diariamente el material trabajado diligenciado por el encuestador y realizar un análisis minucioso, con el fin de tomar la decisión de aceptar o rechazar la información recolectada.
- Devolver a los encuestadores el material mal diligenciado para su debida corrección.
- Mantener coordinación estrecha con el equipo técnico del estudio.

B. Crítico – digitador: Técnico o bachiller en informática o similares. Con al menos una experiencia previa de trabajo en labores similares.

Funciones:

- Recibir del Especialista en el trabajo de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de crítica y codificación.
- Realizar la crítica y asignar los códigos requeridos en el formulario, de acuerdo con las instrucciones impartidas.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor del trabajo de campo, quien estará atento al buen cumplimiento de su labor y le comunicará inmediatamente sobre cualquier dificultad, duda o problema que se le presente.
- Realizar los procesos de verificación, validación, codificación y digitación de los formularios.
- Identificar los errores o inconsistencias, para su oportuna corrección.
- Una vez analizadas cada una de las variables y efectuado el proceso de verificación, si encuentra textos ilegibles, omisiones o inconsistencias en la información, regresar el formulario con las respectivas observaciones al Supervisor de campo para que efectúe las correcciones pertinentes.

C. Encuestadores: Personas con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo.

Funciones:

- Recibir del Supervisor de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de recolección de información.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor de campo y estar atento al buen cumplimiento de su labor.
- Mantener en lugar visible la credencial de identificación y portar siempre el documento de Identidad Nacional.
- Realizar las encuestas.
- Registrar directamente en el formulario todas las respuestas obtenidas en el momento de la entrevista.
- Estar disponible todo el tiempo que sea necesario durante la realización de la encuesta.
- Seguir estrictamente el orden del formulario y las instrucciones que ha recibido. Cualquier modificación alterará la objetividad de la información o podrá ocasionar omisión de ésta.
- Escribir claramente con letra imprenta y legible, evitando reescribir información y dejar tachones o enmendaduras.
- Escribir números legibles y en los espacios correspondientes.
- No inducir ni deducir la respuesta, mucho menos alterar datos suministrados por el encuestado.
- No utilizar abreviaturas o simbologías, debido a que ello puede crear confusiones o retrasos en los procesos siguientes. De otra parte, evitar transcribir los datos a otro formulario, pues en este proceso se cometen con frecuencia errores y omisiones.
- Comunicar inmediatamente al Supervisor de campo sobre cualquier dificultad, duda o problema presentado en el campo.
- Hacer las correcciones, verificaciones o entrevistas que el Supervisor (o el Crítico- digitador) considere necesarias.
- Cumplir con las cargas de trabajo asignadas.
- Entregar diariamente al Supervisor todos los formularios correctamente diligenciados en campo.

Curso de capacitación

Se realizó un curso para seleccionar y preparar al equipo. Los objetivos del taller fueron los siguientes:

- Asegurar una comprensión de los objetivos de la investigación y de los instrumentos a aplicar.
- Asegurar un conocimiento profundo del instrumento a aplicar.
- Desarrollar sus capacidades para entrenar.
- Desarrollar sus capacidades para absolver preguntas.

El curso se basó en una metodología participativa e incorporó prácticas de aplicación de la encuesta. Debido a ello, se impartieron dos jornadas de trabajo.

El texto base para el curso de capacitación fue el **Manual del Encuestador**, el mismo que estuvo disponible antes de empezar el taller de capacitación. El material fue entregado a los participantes un día antes con el objeto de que sea revisado previamente.

Formaron parte de la capacitación el personal encargado de la realización de campo (encuestadores) y las personas encargadas del control de calidad del trabajo de campo (supervisores y codificadores). No obstante estos últimos tuvieron un módulo diferenciado durante la realización de la capacitación, en que se les instruyó sobre la solución de problemas que puedan surgir en el trabajo de campo y los mecanismos de control de calidad que se aplicaron.

El curso tuvo la siguiente estructura:

- I. Mecánica del cuestionario (2 horas). Se familiarizó al encuestador con las partes de la encuesta, la función de las instrucciones, los saltos, etc.
- II. Definiciones y conceptos (2 horas).
- III. Preguntas y aplicación del cuestionario. Se realizó en 4 horas dividido en dos módulos de dos horas cada uno. Al finalizar cada módulo, los capacitados llenaron la encuesta aplicándola a algún miembro del grupo, siendo supervisados por los monitores.
- IV. Realización de 2 cuestionarios por cada entrevistador, los mismos que debieron ser llenados sin ningún error para considerar que se pasó el curso. (4 horas)
- V. Se les aplicó un examen con dudas y problemas que se pueden presentar en campo. Se discutirá el examen. (2 horas)
- VI. En el caso de los supervisores y codificadores se realizó un módulo especial en el cual se cubrieron las problemáticas que pueden surgir dentro de la realización del trabajo de campo y los procedimientos que deben realizar en cada caso, así como los mecanismos de control de calidad (2 horas).

Duración de la capacitación: Dos (2) días.

A1.2.4 Recojo de información

- Aplicación de la FSEL-L3 a los beneficiarios elegidos como parte de la muestra.

El CISEPA propuso adaptar el cuestionario de Línea de Base a fin de que sea coherente con la evaluación final. Cabe recordar que las preguntas sobre caracterización de la vivienda o del beneficiario (como por ejemplo cuál es su lengua materna) fueron recogidas en el primer levantamiento (ELB), por lo que no se consideró conveniente repetirlas. Asimismo, en preguntas que sí deben replicarse, como las referidas a

variables sobre situación laboral o del negocio, se incluyeron opciones de respuesta considerando que ya finalizaron el proyecto. Por ejemplo, conviene saber si el negocio que tienen actualmente es el mismo de la línea de base o uno nuevo.

Asimismo, el CISEPA recomendó incluir variables sobre las principales características de la participación de los beneficiarios en los proyectos y sobre su satisfacción con diferentes aspectos del mismo.

Los puntos anteriores fueron concordados con FONDOEMPLEO durante el proceso de revisión de la nueva versión del formulario para beneficiarios.

Recursos humanos

Para el recojo de información se consideró el siguiente equipo:

- Supervisores: Un supervisor por cada zona
- Encuestadores: En cada zona se contó con dos encuestadores.
- Codificadores/digitadores: Se contó con un equipo de 4 codificadores y digitadores para el procesamiento de la información recolectada en campo.

Mecanismos de control de calidad:

- a) Supervisión del 30% en campo
- b) Supervisión del 100% en mesa
- c) Seguimiento de las reglas de aleatoriedad establecidas previamente a lo largo de toda la aplicación.

A1.2.5 Base de datos y sistematización

El procesamiento de información consta de las siguientes etapas:

- a) Codificación de la información.
- b) Digitación de la información.
- c) Elaboración de bases de datos y análisis de consistencia.
- d) Presentación de resultados a través de tablas estadísticas.

La consistencia de la información

El personal dedicado a la crítica-codificación fue personal con experiencia en esta tarea y pasó dos días de capacitación con el objeto de dominar la revisión de la información recibida. Se trabajó con un Manual de crítica-codificación, que especifica los códigos estandarizados con los que se trató la información así como las instrucciones para seguir la secuencia lógica de la entrevista y limpiar los datos de los posibles errores no detectados en la fase de control de calidad de la operación de campo.

El objetivo de quienes desarrollan esta parte fue asegurarse que el material que tenga problemas sea devuelto a la zona e informar a los encuestadores el mismo día de la recepción de cualquier problema que ocurra.

La digitación

Una vez culminado el trabajo de campo se procedió al ingreso de la información.

A1.3 Trabajo de campo cualitativo (entrevistas en profundidad)

A1.3.1 Objetivo

El recojo de información cualitativa ayuda a conocer más sobre la problemática del emprendimiento juvenil y la percepción de actores sobre aspectos de contexto y específicos del programa, tanto de los aspectos de comunicación como de la provisión de los servicios de capacitación que pueden generar beneficios. Por lo mismo, la investigación cualitativa contribuye a la interpretación correcta de los resultados de los métodos cuantitativos (encuesta). Asimismo, el estudio complementa la investigación de gabinete, que permite analizar información de la IE sobre el diseño e implementación del proyecto.

A1.3.2 Contenido de la información

Para satisfacer las necesidades de información planteadas se indagó sobre los siguientes aspectos generales:

- Evaluación de la región, provincia y distrito donde se vive.
- Perspectivas de desarrollo para cada uno de los niveles de actores a investigar
- Relación entre la situación actual o las perspectivas de desarrollo en relación a los temas de capacitación brindados.
- Evaluación del papel que cumplen las autoridades del programa con relación a las actividades de capacitación de FONDOEMPLEO.
- Identificación de los aspectos que motivan la participación.
- Evaluación de las experiencias de capacitación, identificación de cuellos de botella en el momento de la realización del programa.
- Evaluación sobre los mecanismos de capacitación. Identificación de aspectos positivos y negativos.

- Resultados positivos o negativos no esperados en el modelo de causalidad original

Las versiones aplicadas de las pautas de entrevista fueron aprobadas por la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y se encuentran en anexo a este informe.

A1.3.3 Universo

Personas que hayan sido capacitadas, miembros de las Instituciones ejecutoras, actores regionales y representantes de FONDOEMPLEO.

A1.3.4 Metodología

Se empleó la técnica de las entrevistas en profundidad. Las entrevistas se llevaron a cabo a partir de una Guía de entrevista, la misma que será previamente puesta a consideración de la institución. Esta fue flexible para permitir la incorporación de nuevos aspectos que surjan en el desarrollo de las sesiones, pero bajo una estructura que permita recoger toda la información relevante para los fines del estudio.

A1.3.5 Proceso de análisis para obtener la evaluación de la IE

El análisis de resultados fue respaldado con testimonios textuales consignados en el registro de los grupos (verbalizaciones). Para esto se procedió previamente a transcribir el 100% de las entrevistas y a la sistematización de los principales hallazgos.

Anexo 2 Instrumentos

Esquema de entrevistas a profundidad

Principales preguntas de la pauta

Las preguntas más relevantes de las pautas se presentan según el actor.

1 Beneficiarios

- ¿Qué opinión le merece este proyecto? ¿Genera participación de la juventud?
- ¿Cree que el proyecto FONDOEMPLEO contribuye a la solución de estos problemas de los jóvenes?
- Si SI: ¿De qué forma? Si NO: ¿Por qué?
- ¿Cómo se enteró del programa FONDOEMPLEO? ¿A través de qué medio/s?
- ¿Le parece adecuado los mecanismos de selección que se utilizan, o no? ¿Por qué?
- ¿Los bienes y servicios prometidos se entregaron oportunamente o no?
- Hablando específicamente de algunos puntos...
- ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentaron sus compañeros y/o usted durante la ejecución del proyecto?

- i) ¿Le parece adecuados los mecanismos para evaluar a los participantes durante la capacitación, o no? ¿Por qué?
- j) ¿Está satisfecho o no con los contenidos que se dieron en la capacitación? ¿Qué es lo que más? ¿Por qué? ¿Y lo que no le ha satisfecho? ¿Por qué?
- k) ¿Está satisfecho o no con la calidad del personal a cargo de las capacitaciones? ¿Cuándo piensa en calidad del personal, qué atributos específicamente piensa?
- l) ¿Está satisfecho con la calidad del ambiente? ¿la infraestructura? ¿Y los materiales de capacitación? ¿Qué es lo que más / no les ha satisfecho?
- m) Ud. diría que ¿los conocimientos que adquirió durante las capacitaciones le están siendo útiles o no? Mencióneme algunos ejemplos.
- n) ¿Considera que los capitales semilla (donde corresponda) son suficientes?
- o) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? ¿Qué esperaba lograr?
- p) ¿Estas expectativas se cumplieron? ¿Qué tan satisfecho está con lo conseguido?
- q) En su opinión, ¿qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- r) ¿Existió alguna complicación/traba/problema para el logro del objetivo?
- s) ¿Logró establecer nuevos contactos laborales o contactos para su negocio a través del proyecto?
- t) ¿Qué recomendaciones haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

2 Institución ejecutora

Diseño

- a) ¿Cuáles fueron los problemas o necesidades identificadas en la localidad que los llevó a desarrollar este proyecto, FONDOEMPLEO?
- b) Coménteme, por favor, ¿cuáles son los objetivos y resultados esperados del proyecto?
- c) ¿Considera que los resultados esperados de la intervención están alineados con el desarrollo económico de la zona de intervención? Explíqueme un poco, por favor
- d) ¿Conoce Ud. de alguna otra intervención parecida y/o complementaria en la zona de intervención? Si SI: ¿Cuál? ¿En qué se parecen?
- e) Para el proyecto FONDOEMPLEO, ¿qué criterios de selección y focalización utilizaron? ¿Qué tipo de mecanismos de selección utilizaron?
- f) En su opinión, ¿los criterios de focalización fueron adecuados?
- g) ¿Cómo se realizó el reclutamiento de participantes?
- h) ¿Hubo algún problema durante esta etapa?
- i) ¿Considera que los capitales semilla son suficientes? ¿Por qué?

Implementación

- j)** Durante la ejecución del proyecto, ¿se cumplieron los plazos del cronograma o no?
- k)** ¿Los bienes y servicios planificados se entregaron oportunamente?
- l)** ¿Tuvieron inconvenientes de tipo financiero?
- m)** ¿Existieron inconvenientes durante la etapa de implementación? ¿Cuáles fueron? ¿Corresponden éstos a los que fueron identificados en la Matriz de Marco Lógico? ¿Qué acciones surgieron como respuesta a estos inconvenientes?
- n)** ¿Cuáles fueron los mecanismos de control de calidad de las capacitaciones? Describame por favor estos mecanismos. De éstos ¿cuáles son los más importantes?
- o)** ¿Se lograron alcanzar todos los resultados esperados? ¿Cuáles fueron?
- p)** ¿Hubo algún resultado **no esperado**? ¿Cuál fue?... ¿Afectaron éstos al logro de objetivos?
- q)** ¿Cree Ud. que el proyecto debería ser ampliado a otras regiones? ¿Por qué?
- r)** ¿Cuáles son las condiciones que se deben cumplir para ampliar el proyecto a otras regiones?
- s)** A su parecer, ¿cuáles son los principales problemas de diseño que enfrentan los proyectos de emprendimiento de FONDOEMPLEO y que reducen su efectividad?

1. Sobre la institución asociada

- a) ¿Cuál fue el rol que cumplió la institución... (asociada)?
- b) ¿Existen otras instituciones que participaron directa o indirectamente en la implementación del proyecto? ¿Cuáles son?
- c) PARA CADA INSTITUCION QUE PARTICIPO: ¿Contribuyeron o afectaron al desarrollo del proyecto? ¿De qué forma contribuyeron/dificultaron éstas instituciones el desarrollo del proyecto?
- d) ¿Tuvo el proyecto algún vínculo con las autoridades regionales o locales? ¿Fue necesario?

Balance sobre resultados

- e) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? ¿Estas expectativas se cumplieron?
- f) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos? ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos? ¿Cuáles fueron?
- g) ¿Considera que el proyecto es sostenible o no? ¿Por qué?
- h) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

3 Capacitador

- a) ¿Cuáles cree que son los principales objetivos del proyecto? Detállelos por favor.
- b) ¿Cree que el proyecto responde a las necesidades de desarrollo regional y local? ¿Por qué?
- c) ¿Le parece adecuados los criterios y mecanismos de selección de los participantes?
- d) ¿Cuáles son sus impresiones respecto de las capacidades de gestión de la institución ejecutora con la que trabajó?
- e) ¿Considera que el emprendedor “nace” o “se hace”? ¿Por qué?
- f) ¿Cuál fue el principal aporte de las capacitaciones?
- g) ¿Está satisfecho con los resultados? ¿Por qué?
- h) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? Cuéntemelas, por favor
- i) ¿Estas expectativas se cumplieron? ¿Todas? ¿Cuáles no se llegaron a cumplir? ¿Qué las limitó?
- j) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- k) ¿Existió alguna complicación para el logro del objetivo?
- l) A su parecer, ¿cuáles son los principales problemas de diseño que enfrentan los proyectos de emprendimiento de FONDOEMPLEO y que reducen su efectividad?
- m) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

4 Autoridad regional

- a) El proyecto realizado por la IE ¿está alineado con los objetivos de desarrollo de su región o no? ¿Por qué lo considera así?
- b) ¿Los proyectos que obtuvieron el capital semilla son coherentes con la realidad productiva de la región?
- c) ¿Cuáles fueron sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto? Cuéntemelas, por favor.
- d) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- e) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- f) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados? ¿Cuál fue?
- g) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú? ¿Por qué?
- h) ¿Cree que es posible que los gobiernos regionales destinen recursos para la ejecución de estos proyectos o similares?
- i) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

5 Asociados

- a) ¿Cuáles fueron los motivos por los que su Institución colaboró con la puesta en marcha de este proyecto? ¿Está su Institución identificada con el objetivo del proyecto?
- b) ¿Cómo participó específicamente su institución durante el proyecto?
- c) ¿Cuáles fueron sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto? Cuéntemelas, por favor.
- d) ¿Estas expectativas se cumplieron? ¿Todas? ¿Cuáles no se llegaron a cumplir?
- e) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- f) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados?
- g) A su parecer, ¿cuáles son los principales problemas de diseño que enfrentan los proyectos de emprendimiento de FONDOEMPLEO y que reducen su efectividad?
- h) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú? ¿Por qué?
- i) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-22

Lógica de Intervención		Indicadores verificables objetivamente	Fuentes/medios de verificación	Supuestos
FIN	Jóvenes emprendedores empresariales contribuyen activamente al desarrollo económico local de la provincia Caylloma de la región Arequipa.			
Propósito	Condiciones locales favorables para el desarrollo de los emprendimientos empresariales juveniles y del autoempleo en la provincia de Caylloma, región Arequipa.	<ul style="list-style-type: none"> • 300 Jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención cuentan con ideas de negocio al término del proyecto. • 200 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres conocen y definen Ideas de Negocio con posibilidades de insertarse al mercado del turismo de acuerdo a las potencialidades locales del ámbito de intervención al término del proyecto. • 100 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención cuentan con Capacidades Empresariales Personales (CEPs) al término del proyecto. • 50 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención cuentan con planes de negocio viables al término del proyecto. • 50 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención cuentan con instrumentos de planificación de negocios. • 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención con iniciativas de negocios formalizados y financiados puestos en marcha al término del proyecto. • 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención con puestos de trabajo creados por las iniciativas de negocio puestos en marcha al término del proyecto. • 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios propios insertados al mercado local 	<p>Informes de evaluación intermedia y final del proyecto.</p> <p>Informe de cierre del Proyecto.</p> <p>Informes de monitoreo.</p>	<p>Situación socio económica creciente.</p> <p>Asignación presupuestal ininterrumpida de las fuentes cooperantes.</p> <p>Proactividad permanente de autoridades locales y población beneficiaria.</p>

Lógica de Intervención		Indicadores verificables objetivamente	Fuentes/medios de verificación	Supuestos
		incrementan sus ingresos mensuales al término del proyecto.		

COMPONENTES				
Componente 1: Desarrollo del emprendedurismo juvenil.				
	Jóvenes emprendedoras(es) cuentan con capacidades para identificar y fortalecer sus características empresariales personales (CEPs) para desarrollar sus emprendimientos de negocio y generar su autoempleo	<ul style="list-style-type: none"> • 300 Jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con ideas de negocio participan del proceso de selección para la elaboración de planes de negocio al primer semestre del proyecto. • 200 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito del proyecto conocen y aplican herramientas para la identificación y selección de ideas de negocio al primer semestre del proyecto. • 100 Jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención elaboran un plan de mejoramiento de sus características empresariales personales al primer semestre del proyecto. 	<p>Nómina de candidatos</p> <p>Informes de avance mensual y semestral del proyecto.</p> <p>Informes técnicos de actividad.</p>	<p>Situación socio económica creciente.</p> <p>Asignación presupuestal ininterrumpida de las fuentes cooperantes.</p> <p>Proactividad permanente de autoridades locales y población beneficiaria.</p> <p>Equipo profesional del proyecto estable.</p>
Componente 2: Formulación e implementación de Planes de negocio				

	<p>Jóvenes emprendedoras(es) cuentan con apoyo local para formalizar, financiar y poner en marcha sus emprendimientos de negocio y generar su autoempleo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 50 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención, con emprendimientos de negocio con y sin capital semilla, encaminados al sistema financiero local y regional al segundo semestre del proyecto. • 50 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención cuentan con instrumentos de planificación de negocios al segundo semestre del proyecto • 30 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio elaborados encaminados para acceder a programas de financiamiento local al segundo semestre del proyecto. • 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres seleccionados del ámbito de intervención con planes de negocios elaborados con informe de viabilidad, formalizados y con capital de semilla al segundo semestre del proyecto. 	<p>Informe del taller</p> <p>Ordenanzas municipales de creación de oficinas</p> <p>Informes de avance mensual y semestral del proyecto.</p> <p>Informes técnicos de actividad.</p> <p>Documentos contables.</p>	<p>Cumplimiento de compromisos de actores locales involucrados en el proyecto.</p> <p>Proactividad permanente de autoridades locales y población beneficiaria.</p> <p>Autoridades acogen los aprendizajes y lecciones del proyecto.</p>
Componente 3: Promoción local del desarrollo del emprendedurismo juvenil.				
	<p>Emprendedurismo juvenil local promocionado, se articula al mercado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 20 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocios insertados al mercado local al tercer semestre del proyecto. • 50 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio difundidos y promocionados a través de spot radiales en dos emisoras locales al tercer semestre del proyecto. • 50 jóvenes emprendedores hombres y mujeres con planes de negocio difundidos y promocionados a través de spots televisivos por televisora local al tercer semestre del proyecto. • 20 emprendimientos juveniles puestos en marcha cuentan con asesoramiento al tercer semestre del proyecto. 	<p>Spot radiales y televisivos grabados</p> <p>informe</p> <p>Informes de avance mensual y semestral del proyecto.</p> <p>Informes técnicos de actividad.</p> <p>Documentos contables.</p>	<p>Cumplimiento de compromisos de actores locales involucrados en el proyecto.</p> <p>Proactividad permanente de autoridades locales y población beneficiaria.</p> <p>Autoridades acogen los aprendizajes y lecciones del proyecto.</p>

ACTIVIDADES				
		•		
1.1	Formación de facilitadores de emprendedurismo.	<ul style="list-style-type: none"> 15 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención de instituciones públicas y privadas seleccionados participan de un taller sobre metodologías para la formación de emprendimientos juveniles al primer trimestre del proyecto. 	<p>Informe de resultados del taller.</p> <p>Registro de Facilitadores.</p>	<p>Condiciones socioeconómicas y políticas no sufren deterioro significativo.</p> <p>La población juvenil de la provincia de Caylloma está dispuesta a participar de un proceso de mediano plazo para la selección.</p>
1.1.1.	Presentación del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> 2 eventos para la presentación del proyecto de emprendimientos juveniles desarrollado en dos municipalidades del ámbito de intervención en el primer trimestre del proyecto. 	<p>Presentación Power point</p> <p>Listas de asistencia</p>	
1.1.2.	Convocatoria de candidatos	<ul style="list-style-type: none"> jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención convocados a través de 1 convocatoria para candidatos a facilitadores en emprendedurismo juvenil a través de una emisora local en el primer trimestre 	<p>Oficios emitidos</p> <p>Notas de prensa</p>	
1.1.3.	Selección de candidatos a facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> 15 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención seleccionada como facilitadores en emprendedurismo juvenil al primer trimestre del proyecto. 	Padrón de seleccionados	
1.1.4.	Taller de capacitación	<ul style="list-style-type: none"> 15 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan de 1 Taller de capacitación para facilitadores en emprendedurismo juvenil desarrollado en Chivay en el primer trimestre del proyecto. 	Plan de trabajo del Taller	
1.2	Entrevista y selección de candidatos a emprendedoras(es).	<ul style="list-style-type: none"> 300 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención inscritos como candidatas(os) a beneficiarios del programa al primer trimestre del proyecto. 200 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención seleccionados mediante 1 proceso de 	<p>Informe de resultados del plan.</p> <p>Registro de candidatos.</p>	

		selección para la identificación de emprendedores al primer trimestre del proyecto.	Registro de seleccionados.	
1.2.1.	Convocatoria de candidatos	<ul style="list-style-type: none"> 300 Jóvenes hombres y mujeres del ámbito del proyecto convocado a través de la difusión de 1 convocatoria para candidatos a emprendedores a través de una emisora local en el primer trimestre. 	Oficios de invitación Notas de prensa	
1.2.2.	Entrevista personal y selección	<ul style="list-style-type: none"> 200 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención entrevistado y seleccionado forman parte de 1 nómina de jóvenes emprendedores en el primer trimestre del proyecto. 	Fichas de calificación Padrón de seleccionados	
1.3	Identificación y selección de ideas de negocio (ISIN)	<ul style="list-style-type: none"> 200 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan de 10 talleres de ISIN a razón de 20 participantes por taller desarrollados en Chivay y Cabanaconde al segundo trimestre del proyecto. 200 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan en 1 misión de campo para demostrar la viabilidad de una idea de negocio exitoso el segundo trimestre del proyecto. 	Informe de resultados del taller. Fichas técnicas sobre ideas de negocios. Informe de resultados de la misión de campo. Ficha de viabilidad de ideas de negocio.	
1.3.1.	Talleres para ISIN	<ul style="list-style-type: none"> 200 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan de 10 talleres de ISIN a razón de 20 participantes por taller desarrollados en Chivay y Cabanaconde al segundo trimestre del proyecto. 	Planes de trabajo de taller Listas de asistencia	
1.3.2.	Misión de campo para validación de idea de negocio.	<ul style="list-style-type: none"> 200 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan en 1 misión de campo para demostrar la viabilidad de una idea de negocio exitoso, al segundo trimestre del proyecto 	Plan de misión de campo Informe de resultados de misión de campo	

1.4	Identificación de Características Emprendedoras Personales (CEPs).	<ul style="list-style-type: none"> • 100 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan de 5 talleres de identificación de CEPs a razón de 20 participantes por taller desarrollados en Chivay y Cabanaconde al segundo trimestre del proyecto. • 100 jóvenes emprendedores hombres y mujeres del ámbito de intervención con CEPs identificadas al segundo trimestre del proyecto. 	Informe de resultados del taller. Ficha de CEP de emprendedoras(es).	
1.4.1.	Talleres de CEP.	<ul style="list-style-type: none"> • 100 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan de 5 talleres de identificación de CEP a razón de 20 participantes por taller desarrollados, 4 en Chivay y 1 en Cabanaconde en el segundo trimestre del proyecto 	Plan de trabajo de Taller Listas de asistencia	
1.4.2.	Entrevista personal y selección de emprendedores	<ul style="list-style-type: none"> • 100 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención entrevistada forman parte de 1 nómina para la selección de jóvenes para la elaboración de Planes de negocio en el segundo trimestre del proyecto. 	Padrón de seleccionados	
2.1	Fortalecimiento para el desarrollo del emprendedurismo juvenil local.	<ul style="list-style-type: none"> • 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan de 1 Taller de desarrollo económico local para el desarrollo del emprendedurismo juvenil desarrollado en Chivay al segundo trimestre del proyecto. • 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con cuentan con asesoramiento a través de la implementación de 2 Oficinas de asistencia técnica para el desarrollo del emprendedurismo instaladas, y en funcionamiento, en las municipalidades de Chivay y Cabanaconde al segundo trimestre del proyecto. 	Informe de taller Ordenanza municipal de creación de las oficinas	Los beneficiarios pueden adecuar su tiempo y disponibilidad para formular sus planes de negocios. Los jóvenes emprendedores mantienen su compromiso de llevar a la marcha sus empresas. La voluntad política de las autoridades se traduce en la toma de decisiones oportunas y en la promoción de los emprendimientos juveniles.
2.1.1.	Taller de desarrollo económico local (DEL), con énfasis en emprendedurismo.	<ul style="list-style-type: none"> • 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan de 1 Taller de desarrollo económico local para el desarrollo del emprendedurismo juvenil desarrollado en Chivay al segundo trimestre del proyecto. 	Plan de trabajo Listas de asistencia	

2.1.2.	Creación e implementación de oficinas de asesoría	<ul style="list-style-type: none"> 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con cuentan con asesoramiento a través de la implementación de 2 Oficinas de asistencia técnica para el desarrollo del emprendedurismo instaladas, y en funcionamiento, en las municipalidades de Chivay y Cabanaconde al segundo trimestre del proyecto. 	<p>Documentos de reconocimiento</p> <p>A nivel municipal</p>	
2.2	Capacitación para la formulación de Plan de negocios	<ul style="list-style-type: none"> 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan en 9 talleres de formulación de planes de negocio desarrollados en Chivay y Cabanaconde al tercer trimestre del proyecto. 	<p>Informes de resultado de talleres.</p> <p>Registro de emprendedoras (es) capacitado.</p>	
2.2.1.	Taller plan de negocio – marketing	<ul style="list-style-type: none"> 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan distribuidos en 3 talleres sobre marketing para elaboración de planes de negocio desarrollados uno en Cabanaconde y dos en Chivay al tercer trimestre del proyecto. (*) 	<p>Plan de Trabajo del taller</p> <p>Plan de marketing</p> <p>Listas de asistencia</p>	
2.2.2.	Taller plan de negocio – producción y gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan distribuidos en 3 talleres sobre producción y gestión estratégica para elaboración de planes de negocio desarrollados uno en Cabanaconde y dos en Chivay al tercer trimestre del proyecto. (*) 	<p>Plan de Trabajo del taller</p> <p>Plan de producción y gestión estratégica</p> <p>Listas de asistencia</p>	
2.2.3.	Taller plan de negocio – costos y financiamiento.	<ul style="list-style-type: none"> 50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención participan distribuidos en 3 talleres sobre costos y financiamiento para elaboración de planes de negocio desarrollados uno en Cabanaconde y dos en Chivay al tercer trimestre. (*) 	<p>Plan de Trabajo del taller</p> <p>Plan de costos y financiamiento</p> <p>Documento final de Plan de negocio</p> <p>Listas de asistencia</p>	

2.3	Evaluación y premiación de planes de negocio.	<ul style="list-style-type: none"> •50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención presentan sus planes de negocio a nivel de concurso en 3 eventos desarrollados en Chivay y Cabanaconde al tercer trimestre del proyecto. •50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio son evaluados por 1 comité de evaluación, integrado por 3 especialistas al tercer trimestre del proyecto. •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio seleccionados, con informe de viabilidad y con capital semilla al tercer trimestre del proyecto. •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio viables participan de 1 pasantía a experiencias exitosas de emprendimiento juvenil, a nivel nacional al tercer trimestre del proyecto. 	<p>Acta de constitución de del comité.</p> <p>Acta de evaluación y premiación de ideas de negocio.</p> <p>Informe técnico de pasantía y su réplica.</p>	
2.3.1	Conformación del comité de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> •50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio son evaluados por 1 comité de evaluación, integrado por 3 especialistas al tercer trimestre del proyecto 	Documento de Acreditación de jurados	
2.3.2	Presentación de planes de negocio a nivel de concurso	<ul style="list-style-type: none"> •50 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención presentan sus planes de negocio a nivel de concurso en 3 eventos desarrollados 2 en Chivay y 1 en Cabanaconde al tercer trimestre del proyecto. 	<p>Bases de concurso</p> <p>Informe de resultados</p> <p>Nómina de ganadores</p>	
2.3.3	Premiación con capital semilla	<ul style="list-style-type: none"> •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio seleccionados, con informe de viabilidad acceden a capital semilla en 1 evento de premiación desarrollado en Chivay al tercer trimestre del proyecto. 	Actas de entrega	
2.3.4	Pasantía a nivel nacional sobre experiencias exitosas	<ul style="list-style-type: none"> •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio viables participan de 1 pasantía a experiencias exitosas de emprendimiento juvenil, a nivel nacional al tercer trimestre del proyecto. 	<p>Plan de pasantía</p> <p>Informe de pasantía</p>	

2.4	Formalización y asistencia técnica a nuevos emprendimientos de negocio.	<ul style="list-style-type: none"> •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con capital semilla formalizan sus emprendimientos de negocios al cuarto trimestre del proyecto. •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios formalizados son asistidos técnicamente en gestión empresarial a razón de 4 asistencias por negocio al cuarto trimestre del proyecto. •30 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio elaborados, sin capital semilla, asistidos técnicamente en 2 talleres desarrollados 1 en Chivay y 1 en Cabanaconde al cuarto trimestre del proyecto. 	<p>Fichas registrales expedidas por registros públicos. RUC.</p> <p>Ficha de registro del RENAME</p> <p>Informe de resultados de la asesoría, por empresa y global.</p>	
2.4.1	Formalización de emprendimientos	<ul style="list-style-type: none"> •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con capital semilla formalizan sus emprendimientos de negocios al cuarto trimestre del proyecto 	Documentos de reconocimiento	
2.4.2	Asistencia técnica en gestión empresarial a emprendimientos con capital semilla	<ul style="list-style-type: none"> •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios formalizados son asistidos técnicamente en gestión empresarial a razón de 4 asistencias por negocio al cuarto trimestre del proyecto 	Plan de asistencia técnica	
2.4.3	taller de asistencia técnica a emprendedores sin capital semilla para acceder a créditos bancarios	<ul style="list-style-type: none"> •30 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con planes de negocio elaborados, sin capital semilla, asistidos técnicamente en 2 talleres desarrollados 1 en Chivay y 1 en Cabanaconde al cuarto trimestre del proyecto. 	<p>Plan de trabajo</p> <p>Listas de asistencia</p>	
3.1	Promoción del emprendedurismo desarrollado a nivel local y regional.	<ul style="list-style-type: none"> •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos a través de 6 spots radiales transmitidos por emisoras locales al quinto trimestre del proyecto. •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos a través de 6 spots de TV transmitidos por canales locales al quinto trimestre del proyecto. •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos en 1 festival local al quinto trimestre del proyecto. •20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención 	<p>Guiones técnicos y spots grabados.</p> <p>Informe de resultados del taller.</p> <p>Informe de resultados del festival.</p>	

		con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos en 1 festival regional al quinto trimestre del proyecto.		
3.1.1	Edición del spots radiales	<ul style="list-style-type: none"> • 20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos a través de 6 spots radiales elaborados y editados al quinto trimestre del proyecto. 	<p>Guiones técnicos</p> <p>Spots radiales producidos</p>	
3.1.2	Edición de spots televisivos	<ul style="list-style-type: none"> • 20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos a través de 6 spots de TV elaborados y editados al quinto trimestre del proyecto. 	<p>Guiones técnicos</p> <p>Spots televisivos producidos</p>	
3.1.3	Difusión de spots radiales y televisivos	<ul style="list-style-type: none"> • 20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos a través de la difusión de 12 spot radiales y televisivos por radioemisoras y televisora locales al quinto trimestre del proyecto. 	Contrato de difusión	
3.1.4	Organización festival de emprendedurismo a nivel local	<ul style="list-style-type: none"> • 20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos en 1 festival local al quinto trimestre del proyecto. 	Plan de trabajo de festival	
3.1.5	Organización festival de emprendedurismo a nivel regional	<ul style="list-style-type: none"> • 20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha promocionan sus emprendimientos en 1 festival regional al quinto trimestre del proyecto. 	Plan de trabajo de festival	
3.2	Asistencia técnica a los emprendimientos en marcha.	<ul style="list-style-type: none"> • 20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha reciben 40 asistencias técnicas a razón de 2 asistencias por negocio al sexto trimestre del proyecto. 	Informe técnico documentado.	

3.2.1.	Asistencias técnica a emprendimientos en marcha	•20 jóvenes hombres y mujeres del ámbito de intervención con negocios en marcha reciben 40 asistencias técnicas a razón de 2 asistencias por negocio al sexto trimestre del proyecto.	Plan de asistencia técnica Ficha de asistencia técnica	
--------	---	---	---	--

Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios

A continuación se presentan las estadísticas descriptivas que comparan los resultados obtenidos para la ELB y la EF del proyecto. Todos los gráficos tienen como fuente de información los datos recabados a través de los cuestionarios de encuesta. Estos han sido elaborados por el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA).

A. Perfil del beneficiario

Cuadro A. 1: Edad del beneficiario

Edad	Línea Base	Evaluación Final
17-21	45.90%	33.33%
22-25	19.67%	31.48%
26-29	34.43%	31.48%
Mayor a 30	0.00%	3.70%
Número de casos (N)	61	54

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 2: Sexo del beneficiario

Sexo	Línea Base	Evaluación Final
Femenino	31.15%	37.04%
Masculino	68.85%	62.96%
Número de casos (N)	61	54

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 3: Estado civil del beneficiario

Estado civil	Línea Base	Evaluación Final
Soltero	63.93%	57.41%
Casado/Conviviente	36.07%	42.59%
Número de casos (N)	61	54

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 4: Beneficiario estudiando actualmente

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	50.80%	38.89%
No	49.20%	61.11%
Número de casos (N)	61	54

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 5: Beneficiario con planes de regresar a estudiar

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	60.70%	50.00%
No	39.30%	50.00%
Número de casos (N)	61	54

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

B. Inserción laboral

Cuadro B. 1: Condición de ocupación del beneficiario

Condición de actividad	Línea Base	Evaluación Final
Ocupados	83.60%	92.59%
Dependientes	65.50%	53.70%
Independientes	18.00%	38.89%
Desocupados	16.40%	7.41%
Número de casos (N)	61	54

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 2: Dueño de negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	18.03%	38.89%
No	81.97%	61.11%
Número de casos (N)	61	54

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 3: Beneficiarios con trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	80.00%	84.85%
No	20.00%	15.15%
Número de casos	50	33

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 4: Beneficiarios con trabajo en negocio familiar

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	12.50%	25.00%
No	87.50%	75.00%
Número de casos	40	28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 5: Beneficiarios con trabajo en el futuro

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	0.00%	69.23%
No	100.00%	30.77%
Número de casos	10	26

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 6: Razón de no búsqueda de trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Por su edad	0.00%	0.00%
Sus estudios no lo permiten	80.00%	87.50%
Las tareas del hogar se lo impidieron	0.00%	0.00%
Problema de salud	20.00%	0.00%
No responde	0.00%	12.50%
Número de casos	10	8

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
------------------	-------------------	-------------------------

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 7: Beneficiarios con trabajo además de poseer negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	27.30%	66.67%
No	72.70%	33.33%
Número de casos	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 8: Ocupación desempeñada por beneficiarios

Ocupación	Línea Base	Evaluación Final
Administrador Público	0.00%	7.14%
Analista en sistemas informáticos	0.00%	0.00%
Artista	0.00%	0.00%
Asistentes administrativos	33.30%	0.00%
Cajeros, pagadores, cobradores de venta	0.00%	0.00%
Chofer de taxi	0.00%	0.00%
Confeccionista de adornos	0.00%	0.00%
Coordinador	0.00%	7.1%
Dentista auxiliar	0.00%	0.00%
Diseñador de prendas de vestir	0.00%	0.00%
Electricista	0.00%	0.00%
Empleados de biblioteca	0.00%	0.00%
Guardián	0.00%	0.00%
Guía de Turismo	0.00%	28.57%
Ingeniero civil, inspector de obras	0.00%	0.00%
Ingeniero de control de calidad	0.00%	0.00%
Obreros de construcción	0.00%	7.14%
Operador de equipos informáticos	0.00%	0.00%
Operador de Maquinaria	0.00%	7.1%
Personal de enfermería	0.00%	0.00%
Personal de servicio en restaurantes	0.00%	14.28%
Presentador-animador de espectáculos	0.00%	0.00%
Profesionales de enseñanza	0.00%	0.00%
Secretaria	0.00%	7.1%
Soldador	0.00%	0.00%
Técnico contable	0.00%	0.00%
Vendedor	33.30%	0.00%
Otros	33.30%	21.4%
Número de casos (N)	3	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

C. Condiciones laborales

Cuadro C. 1: Ocupación principal del beneficiario

Ocupación	Línea Base	Evaluación Final
Analista en sistemas informáticos	0.00%	0.00%
Artista	2.50%	0.00%
Asistentes administrativos	0.00%	4.00%
Ayudante de Cocina	0.00%	0.00%
Cajeros, pagadores, cobradores de venta	0.00%	8.00%
Chofer	5.00%	0.00%
Confeccionista de adornos	0.00%	0.00%
Coordinador	0.00%	0.00%
Dentista auxiliar	0.00%	0.00%
Diseñador de prendas de vestir	0.00%	0.00%
Electricista	0.00%	0.00%
Empleados de biblioteca	0.00%	0.00%
Estudiante	0.00%	8.00%
Guardián	0.00%	0.00%
Guía de Turismo	0.00%	4.00%
Ingeniero civil, inspector de obras	0.00%	0.00%
Ingeniero de control de calidad	0.00%	4.00%
Obreros de construcción	17.50%	0.00%
Operador de equipos informáticos	0.00%	0.00%
Personal de enfermería	0.00%	0.00%
Personal de servicio en restaurantes	17.50%	0.00%
Pintor de Casas y Locales	0.00%	0.00%
Presentador-animador de espectáculos	0.00%	0.00%
Profesionales de enseñanza	0.00%	4.00%
Soldador	0.00%	0.00%
Técnico contable	0.00%	4.00%
Vendedor	12.50%	4.00%
Otros	45.00%	48.00%
Número de casos (N)	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

Cuadro C. 2: Lugar de trabajo del beneficiario

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
En un hogar	5.00%	0.00%
En una empresa privada	83.00%	52.00%
En una institución del sector público	5.00%	16.00%
Particular	0.00%	0.00%
En la chacra / Negocio Familiar sin Pago	5.00%	12.00%
En la calle	0.00%	4.00%
Negocio Familiar	0.00%	4.00%
Independiente	3.00%	8.00%
Mercado	0.00%	4.00%
Número de casos (N)	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 3: Sector de la empresa en que labora el beneficiario

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
Diseño Gráfico	0.00%	4.00%
Extracción de petróleo crudo y gas natural	5.00%	0.00%
Elaboración de productos alimenticios	3.00%	0.00%
Fabricación de productos textiles	0%	0.00%
Fabricación de productos de caucho	0%	0.00%
Fabricación de productos elaborados	0%	0.00%
Construcción	10.00%	0.00%
Comercio al por menor	18.00%	4.00%
Hoteles y restaurantes	30.00%	20.00%
Transporte por vía terrestre	8.00%	8.00%
Turismo	0%	4.00%
Correo y telecomunicaciones	0%	0.00%
Informática y actividades conexas	3.00%	0.00%
Administración pública y defensa	8.00%	20.00%
Enseñanza	3.00%	0.00%
Servicios sociales y de salud	3.00%	0.00%
Actividades de esparcimiento		8.00%
Otras actividades de servicios	5.00%	16.00%
No responde	0%	16.00%
Otros	8.00%	0.00%
Número de casos (N)	27	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 4: Promedio de horas trabajadas por día

Día	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Lunes	2.8	6.08	4.54	0.88	0	0	14	14
Martes	7.98	6.32	3.49	0.87	0	0	14	14
Miércoles	8.15	6.32	3.17	0.85	0	0	14	14
Jueves	7.95	6.4	3.42	0.85	0	0	14	14
Viernes	8.2	7.16	3.24	0.74	0	0	14	14
Sábado	8.38	5.2	2.93	0.86	0	0	14	14
Domingo	6.33	3.12	4.46	0.96	0	0	14	14
Nro. de casos (N)	40	25	40	25	40	25	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 5: Tipo de contrato del beneficiario en su centro laboral

Tipo	Línea Base	Evaluación Final
Contrato Indefinido	2.5%	0.0%
Convenio de Formación Laboral Juvenil	0.0%	4.0%
Prácticas Pre Profesionales	2.5%	12.0%
Estuvo en Periodo de Prueba	0.0%	8.0%
Contrato a plazo fijo	15.0%	12.0%
Locación de servicios	12.5%	20.0%
Sin contrato	65.0%	0.0%
No Sabe	2.5%	4.0%
No Responde	0.0%	40.0%
Número de casos	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 6: Nro. de trabajadores de la empresa

N° de trabajadores	Línea Base	Evaluación Final
Menos de 10 personas	75.0%	64.0%
De 11 a 20 personas	15.0%	24.0%
De 21 a 50 personas	7.5%	12.0%
de 51 a 100 personas	2.5%	0.0%
Número de casos	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 7: Ingreso en la ocupación principal del beneficiario

Tipo	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Ingreso	759.3	678.5	360.6	345.0	200.0	50.0	2000.0	1500.0
Nro. de casos (N)	40	27	40	27	40	27	40	27

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 8: Seguro de salud

Tipo de seguro	Línea Base	Evaluación Final
ESSALUD	7.5%	20.0%
SIS	30.0%	44.0%
No tiene seguro	62.5%	36.0%
Número de casos	40	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 9: Sistema de pensiones

Sistema de pensiones	Línea Base	Evaluación Final
Sistema privado de pensiones (AFP)	3.7%	8.0%
Sistema nacional de pensiones (ONP)	11.1%	4.0%
Ninguno	85.2%	88.0%
Número de casos	27	25

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

D. Sobre el negocio

Cuadro D. 1: Actividad económica en la que se desarrolla el negocio del beneficiario

Actividad económica	Línea de Base	Evaluación Final
Agricultura, ganadería, caza y actividad	27.3%	25.0%
Elaboración de productos alimenticios y	9.1%	0%
Reciclamiento	0.0%	0%
Comercio al por menor	27.3%	6.3%
Hoteles y restaurantes	18.2%	0%
Intermediación financiera	0.0%	6.3%
Actividades de esparcimiento y actividad	0.0%	0%
Turismo	0.0%	12.5%
Otras actividades y servicios	18.2%	50.0%
Número de casos (N)	11	16

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 2: Antigüedad del negocio del beneficiario

Antigüedad	Promedio		Desv. Estándar	
	LB	EF	LB	EF
Nro. de años	1.498	3	1.178	1
Nro. de casos (N)	11	11	11	11

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 3: Rangos de años de antigüedad del negocio

Rangos	Línea de Base	Evaluación Final
Menos de 6 meses	18.2%	0.0%
De 7 meses a 1 año	36.4%	0.0%
De 1 a 2 años	9.1%	0.0%
De 2 a 3 años	36.4%	45.5%
3 a 4 años	0.0%	18.2%
Más de 4 años	0.0%	36.4%
Número de casos (N)	11	11

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 4: Formación del negocio del beneficiario

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Solo yo	9.1%	56.3%
Algún familiar y yo	72.7%	31.3%
Familiares y socios	18.2%	12.5%
Nro. de casos (N)	11	16

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 5: Posesión del negocio del beneficiario

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Soy el único dueño	27.3%	56.3%
Tengo socios familiares	72.7%	37.5%
Tengo socios que no son familiares	0.0%	6.25%
Nro. de casos (N)	11	16

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 6: Razones de formación del negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
No encontró trabajo asalariado	0.0%	14%
Obtiene mayores ingresos que como dependiente	9.1%	29%
Quiere ser independiente	82%	33%
Controlo mi tiempo	0%	10%
Tradición Familiar	9.1%	10%
Otro	0.0%	5%
Número de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 7: Elección de giro de negocio (motivos)

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Es un giro que requiere poca inversión	6.7%	0%
En la zona no había muchos competidores	40.0%	12%
Es un giro con demanda (actual y/o potencial)	20.0%	41%
Es un giro fácil de manejar	20%	12%
Es un giro rentable	13%	18%
Me gusta ese giro de negocio	0.0%	0%
Yo o uno de mis socios habíamos tenido un negocio en ese giro	0.0%	6%
Yo o uno de mis socios habíamos trabajado como dependiente en ese giro	0.0%	6%
Otro	0.0%	6%
Nro. de casos (N)	11	17

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 8: Lugar donde opera el negocio

Lugar	Línea de Base	Evaluación Final
Taller o local comercial dentro de la vivienda	54.5%	38%
Local o establecimiento diferente a la vivienda	45.5%	57%
En la vía pública (sin puesto fijo)	0.0%	0%
En la vía pública (puesto fijo)	0.0%	5%
Nro. de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 9: Situación del negocio (grado de formalización)

Herramientas de gestión	Línea de Base	Evaluación Final
Ruc	20.00%	32.35%
Ninguno	53.30%	17.65%
Declaración Anual ante Sunat	6.70%	8.82%
Minuta de Constitución	0.00%	2.94%
Licencia de Funcionamiento	0.00%	8.82%
No responde	0.00%	0.00%
Inscripción en SUNARP	6.70%	11.76%
Libros Contables	6.70%	17.65%
Planilla de Personal	6.70%	0.00%
Nro. de casos (N)	11	34

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 10: Razón social del negocio

Alternativas	Línea de Base	Evaluación Final
Persona natural con negocio	63.6%	71.4%
Persona jurídica	0.0%	9.5%
No tiene razón social	36.4%	19.1%
Nro. de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 11: Afiliación a un seguro de salud

Respuesta	Beneficiarios		Otros trabajadores	
	LB	EF	LB	EF
Sí. ESSALUD	0%	0%	0%	5%
Sí, SIS	27%	18%	18%	14%
No	73%	73%	73%	67%
No Sabe	0%	9%	9%	14%
Nro. de casos (N)	11	21	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 13: Promedio de horas de atención del negocio

Día	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Lunes	9.55	8.48	5.47	5.46	5	0.00	24	24.00
Martes	9.64	7.76	5.39	5.54	5	0.00	24	24.00
Miércoles	9	7.76	6.07	5.54	0	0.00	24	24.00
Jueves	9.91	7.76	5.22	5.54	5	0.00	24	24.00
Viernes	9.82	7.00	5.29	5.91	5	0.00	24	24.00
Sábado	9.82	5.57	5.29	6.45	5	0.00	24	24.00
Domingo	9	8.48	6.07	5.46	0	0.00	24	24.00
Nro. de casos (N)	11	21	11	21	11	21	11	21

Cuadro D. 14: Financiamiento del negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Recursos propios	64%	41%
Recursos de familiares o amigos	0%	17%
Préstamo de clientes	0%	0%
Préstamo de bancos	9%	17%
Préstamo de cajas munic./rurales	27%	7%
Préstamo de proveedores	0%	3%
Préstamo de ONG	0%	7%
No sabe, no responde	0%	7%
Nro. de casos (N)	11	29

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 15: Solicitud de préstamo

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Sí	45%	38.10%
No	55%	61.90%
Número de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 16: Concesión de préstamo

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Sí	100%	75%
No	0%	25%
Número de casos (N)	5	8

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 17: Entidad que otorgó el préstamo

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Caja municipal	80%	12.50%
Caja Rural	20%	75%
Proempresa	0%	12.50%
Banco	0%	0%
Nro. de casos (N)	5	8

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 18: Principales clientes del negocio

Tipo	Línea de Base	Evaluación Final
Ambulantes	17%	3%
Mayoristas	11%	6%
Consumidores individuales	61%	23%
Empresas de menos de 10 trabajadores	6%	6%
Empresas de más de 10 trabajadores	0%	6%
Estado	0%	3%
Agente/empresa exportadora	0%	13%
Familiares/amigos/ vecinos	6%	13%
Juguería	0%	6%
Restaurante	0%	3%
ONG	0%	0%
Turistas	0%	6%
Candidatos políticos	0%	10%
Número de casos (N)	18	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 19: Determinación del precio del producto (factores)

Respuesta	Beneficiario - LB	Beneficiario - EF
Costos de producción	54.5%	48.8%
Precios de los competidores	45.5%	51.2%
Lo que el cliente está dispuesto a pagar	0.0%	0.0%
Nro. de casos (N)	33	41

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 20: Deseo de acceder a nuevos clientes

Respuesta	Beneficiario - LB	Beneficiario - EF
Sí	100%	95%
No	0%	5%
Nro. de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 21: Razones por las que no llegan al cliente deseado

Respuesta	Beneficiario - Línea de Base	Beneficiario - Evaluación Final
Desconozco de las preferencias o gustos de esos clientes	36.80%	4%
Me falta definir una estrategia comercial	42.10%	25%
Mi escala de producción es limitada para ese mercado	5.30%	21%
La calidad de mi producto o servicio aún es baja	0%	25%
Hay mucha competencia en el mercado de esos clientes	5%	8%
Los costos de Transporte son altos para llegar a esos clientes	11%	8%
Otro	0%	8%
Número de casos (N)	19	24

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 22: Empresas dedicadas al mismo giro del negocio en la zona

Número	Línea de Base	Evaluación Final
0	9%	14%
1	0%	10%
2	27%	24%
3	9%	14%
4	9%	14%
5	9%	0%
6	9%	5%
7	0%	5%
10	27%	5%
12	0%	5%
60	0%	5%
Número de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 23: Motivos de ubicación del negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Vivo aquí, está muy cerca de mi casa	57%	22%
Es una zona muy céntrica y comercial	14%	26%
Los proveedores están cerca	7%	4%
Los clientes están cerca	14%	15%
No pago alquiler y/o servicios	0%	7%
Varias empresas del mismo rubro se ubican aquí	0%	11%
Es más económico el pago de servicios	7%	7%
Porque es el lugar más visible y transitable	0%	4%
Sitio más poblado	0%	4%
Nro. de casos (N)	14	27

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 24: Pertenencia a asociación o gremio empresarial

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Sí	0%	28.6%
No	100%	71.4%
Número de casos (N)	11	21

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 25: Planes para el negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Expandir la producción	44%	36%
Crear nuevas líneas de productos	33%	13%
Ampliar o comprar un nuevo local	17%	26%
Contratar más trabajadores	0%	8%
Comprar más maquinaria	0%	10%
Vender la empresa	0%	3%
Cerrar la empresa	6%	0%
Otros	0%	5%
Nro. de casos (N)	18	39

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

E. Sobre la participación en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO

Cuadro E. 1: Culminación de las Etapas del Proyecto

Respuesta	Evaluación Final
Sí	85.2%
No	14.8%
Nro. de casos (N)	8

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E. 2: Razones de deserción

Respuesta	Evaluación Final
Era muy difícil acceder al capital semilla	13%
Empezó a estudiar / Capacitarse en algo mejor	13%
Consiguió un Trabajo	13%
Cuidar a Familiar Enfermo	13%
Por cuestión de Tiempo	25%
Distancia de la Zona	13%
No responde	13%
Nro. de casos (N)	8

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E. 3: Logros del Proyecto

Respuesta	Evaluación Final
Capacitación en la elaboración de un plan de negocio	50.00%
Elaboración de un plan de negocios incompleto	37.50%
Elaboración de un plan de negocios completo	12.50%
Nro. de casos (N)	8

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

F. Acerca de la Participación del beneficiario en el Proyecto Financiado por FONDOEMPLEO

Cuadro F. 1: Implementación del Plan de Negocio

Respuesta	Evaluación Final
Estoy Implementando	13.6%
Sí, ya está operando	34.1%
No	52.3%
Nro. de casos (N)	44

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro F.2 : Razones por las cuales no se implementó el Plan de Negocio

Respuesta	Evaluación Final
No tengo recursos económicos para implementarlo	47.8%
Requiere más capacitación para implementarlo	8.7%
No tuvo tiempo	4.3%
Por estudios	4.3%
Está empezando el proyecto	13.0%
No concluyó el proyecto	4.3%
No participó del Plan de Negocio	8.7%
Ya dejó el curso	4.3%
Nro. de casos (N)	44

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro F. 3: Participación para obtener capital semilla

Respuesta	Evaluación Final
Sí	50.0%
No	50.0%
Número de casos (N)	46

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro F. 4: Destino del capital semilla

Respuesta	Evaluación Final
Se invirtió en el negocio	100.0%
Número de casos (N)	8

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO